Papers d'OVNIS

Nº 5. II Época. Septiembre-Octubre 1997

EL FLAP DEL LAGO GREAT SLAVE (CANADÁ)

A 37.000 PIES: *Congreso del MUFON 1997*

CASO INEXISTENTE: Divulgadores ineptos

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

Balmes 86, entsol 2a
08008 BARCELONA (SPAIN)
TEL: (34-3) 215 86 21
E-mail: netcei@ctv.es
jordi_ardanuy@redestb.es
http://www.ctv.es/USERS/netcei

JUNTA DIRECTIVA

Presidente
Pere Redon Trabal

Vicepresidente
Joan Plana Crivillén

Secretaria
Mª Luisa Romero

Tesorera
Mª Carmen Tamayo

Consejeros
Jordi Ardanuy
Vicente-Juan Ballester
Martí Flò
Josep Mª Miquel
Xavier Prat
Mercè Soler

STAFF *Papers D'ÓVNIS*

Comité de dirección
Jordi Ardanuy
Martí Flò
Pere Redon
Mª Luisa Romero
M. Carmen Tamayo

Comité colaborador
Vicente-Juan Ballester
V. Cererols
Luis R. González
Josep Mª Miquel
Josep Mª Orta
Mercè Soler

Sumario

EL FLAP DEL LAGO GREAT SLAVE
Mª Luisa Romero & Jordi Ardanuy **3**

A 37.000 PIES.EL CONGRESO DEL MUFON 1997
Vicente J. Ballester Olmos **5**

CASO INEXISTENTE:
DIVULGADORES INEPTOS
Joan Plana **12**

MÁS OVNIS EN CATALUÑA: 1991-1996
Jordi Ardanuy **14**

FENÓMENOS AÉREOS INUSUALES
UN LIBRO DE ROBERTO E. BANCHS
Vicente J. Ballester Olmos **15**

OTROS PAISES, OTROS BOLETINES
Luis R. González **16**

LOS OVNIS SEGÚN ...
Ricardo Campo **17**

SIN FIRMA **18**

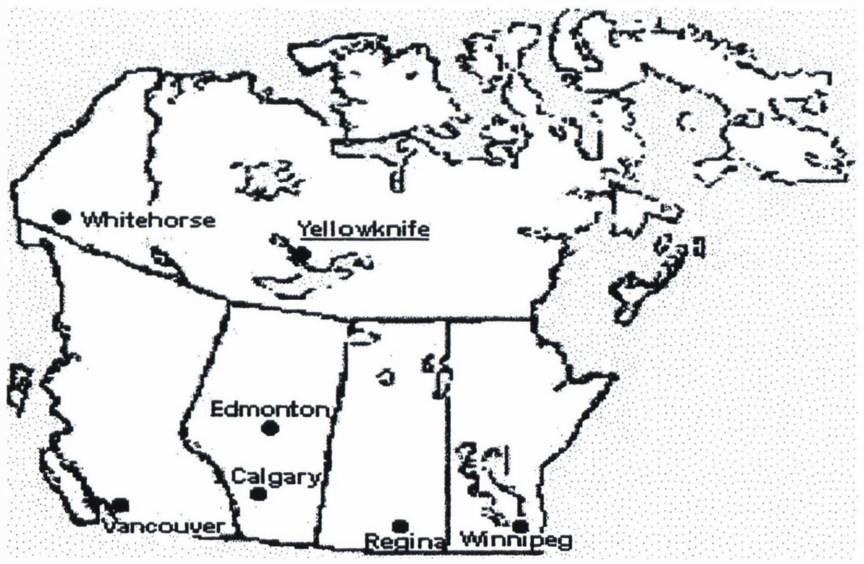
El CEI no comparte necesariamente las opiniones expresadas en las páginas de esta publicación.
El uso de los artículos originales aquí publicados es libre, siempre que se cite su procedencia. Este boletín está abierto a la colaboración de miembros del CEI y a todos los interesados por el Fenómeno OVNI.
Papers d'OVNIS conserva su nombre en lengua catalana en memoria de su creador Joan Crexell i Playà

El flap del lago Great Slave

A finales de 1995 y principios de 1996, la región del Lago Great Slave, en los territorios del Noroeste de Canadá (N.W.T.), se vio inundada de avistamientos de objetos voladores no identificados. Los informes mostraban características similares, dejando, según las crónicas, perplejos a testigos, prensa local, policía y al Departamento Nacional de Defensa. La mayoría de los informes se recibieron de 3 comunidades y sus alrededores: Fort Simpson, localizada en la bifurcación de los ríos Liard y Mackenzie al este del Lago Great Slave; Hay River, situado en el extremo sur del Lago Great Slave; y Fort Resolution, en el extremo del nordeste del lago de Hay River.

Los vecinos informaron haber visto luces misteriosas a los diarios locales, la policía y el Departamento de Defensa Nacional (DND) de Yellowknife. La mayoría informaban acerca de una brillante luz aérea visible habitualmente justo encima del borde de los árboles. La magnitud de esas luces fue descrita como «si se estuviera mirando a las luces largas de un coche». La luz cambiaba de color del azul al rojo, verde y blanco antes de alejarse mediante aceleración vertical a una velocidad increíble. Los avistamientos se prolongaban de uno a varios minutos.

El primero de los testimonios aportados correspondió a Robert Beaulieu la tarde del 4 de enero. El observó un luz multicolor suspendida sobre la parte norte del lago Great Slave. Se encontraba en ese momento en una camioneta aparcada en el margen de la carretera a unos 65 kilómetros de Fort Resolution. Beaulieu jugo con las luces de su automóvil y el objeto



emitió un potente flash rojo y se elevó.La luz. Poco después de ponerse de nuevo en ruta reapareció la luz que parecían mantener la distancia, mientras el conducía a más de 150 Km/h. Tras unos 30 kilómetros desapareció definitivamente.

Debido a la alarma social especialmente fomentada por la prensa, el DND envió un contingente a Fort Resolution para investigar los avistamientos. El Comandante de la Base Yellowknife, Coronel Pierre Leblanc, y otro oficial se trasladaron rápidamente a Fort Resolution el 10 de enero de 1996 en busca de algunas respuestas. Durante las cuatro noches anteriores docenas de habitantes de Fort Resolution, como Margaret Miersch, habían visto una luz brillante y pulsante en la que se sucedían los colores amarillo, blanco, azul y rojo hasta que desaparecía de su vista descendiendo sobre la superficie del hielo, lentamente para la mayoría, aunque algunos no coincidían con tal apreciación. La señora Miersch afirmó que aquello había aterrizado a unos 25 o 50 kilómetros de la población, en el lago. Pero al parecer nadie intentado localizar el lugar. Por su parte Robert Beaulieu registro en vídeo una de estas nocturnas observaciones.

Los avistamientos se estaban produciendo entre las 4,15 y las 7:30 cada tarde. Desgraciadamente, el día en que el Ejército estuvo allí el cielo estaba lleno de nubes. Los militares permanecieron y volaron por el área donde se había observado el OVNI, pero no vieron nada. Entrevistaron a tres testigos e hicieron una copia de la cinta de video del OVNI. El Coronel Leblanc no tenía motivos para impresionarse por el video. En la película no existen puntos de referencia exceptuando la luz en sí. Por consiguiente, era imposible decir si es la luz o la cámara lo que se mueve. El vídeo mostraba poco más que una luz brillante en el cielo.

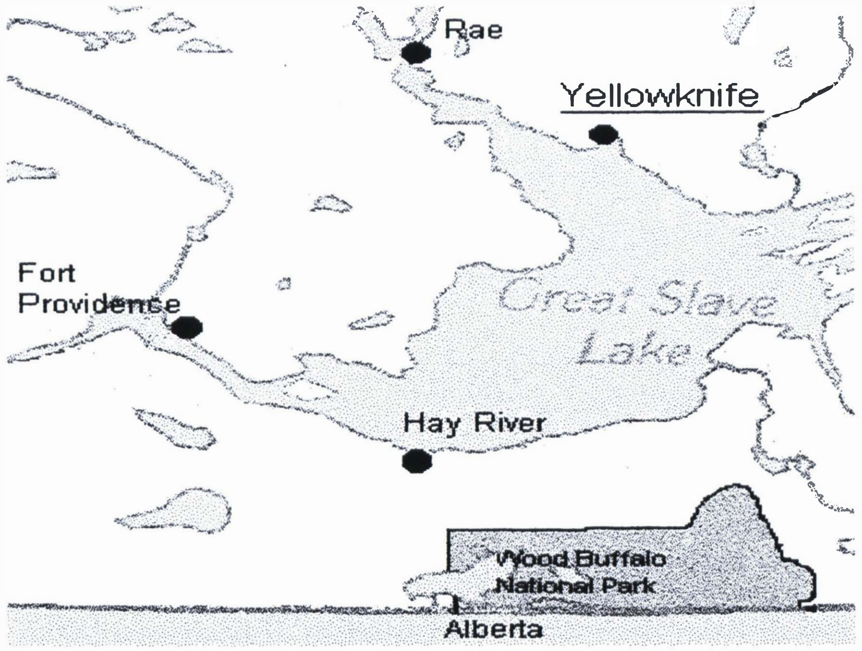
Los militares tuvieron que descartar la posibilidad de que se tratara de un planeta, como Venus, si tenían que hacer caso a la rápida partida del OVNI. Tras un día de investigación, la DND de Yellow-

knife no había sacado conclusión alguna. Todo parecía indicar que era imposible explicar las observaciones en los términos descritos mediante una causa previamente conocida. ¿Fallaban por tanto las explicaciones?

Enviaron una copia de la cinta de video del OVNI, junto a un informe de la DND de la zona, a North Bay, Ontario, donde los datos serían cruzados con información de radar y vuelos militares para conseguir mayor información. Según el Coronel Leblanc, los DND de Yellowknife reciben una media de cinco informes OVNI por año, por consiguiente esta avalancha de avistamientos de múltiples testigos era bastante fuera de lo común. El Coronel Leblanc manifestó muchas veces que no se produjeron vuelos de aparatos militares u otras actividades del Ejército local en el momento de los avistamientos que hubieran podido provocar tales avistamientos.

Poco después que los avistamientos de Fort Resolution atrajeran la atención de los medios de comunicación locales, un vecino de Liidli Ke en Fort Simpson evocó un caso anterior similar del cual habría sido testigo el 13 de Noviembre de 1995. Esa tarde Leo Norwegian y un chico de dieciocho años salían de Fort Simpson en coche cuando vieron lo que ellos pensaron que era una marca luminosa de una torre de radio cercana. La luz cambió de color del rojo, azul, blanco y verde. Tras observarla durante un minuto o algo más, el ovni partió a una velocidad increíble dejando un trazo luminoso blanco detrás suyo. Norwegian comparó la luz con la que había visto la noche de Fin de Año en 1968 en una cabina en el Lago Willow (noreste de Fort Simpson).

El 17 de Enero de 1996, sobre las 8:10 de la mañana, un vecino de Hay River observó una luz blanca brillante descender de forma escalonada dejando una traza roja sobre el lago Great Slave de muy baja visibilidad. La luz descendió lentamente y parecía estar desmontándose en el cielo, produciendo un



efecto similar al de una bengala emergente. El testigo estimó que lo que observó estaba a una milla sobre el lago aproximadamente.

Fue requerida la presencia de la Real Policía Montada de Canadá (RCMP) y el oficial Bryan Wentzell estableció el lugar del avistamiento con ayuda del testigo. Wentzell temía que la bengala pudiera haber sido disparada por un pescador en el hielo que estuvieran en peligro. Por consiguiente, algo más tarde, cuando mejoró la visibilidad, envió a un oficial del Departamento Canadiense de Pesca al lago en un vehículo para nieve Bombardier. El oficial de Pesca avanzó dos o tres millas pero no encontró ninguna huella de bengala o de alguien en peligro. No se registraron denuncias de personas desaparecidas que pudieran estar relacionadas con alguien perdido en el lago. Sin embargo, al mismo tiempo del avistamiento, esa mañana el aeropuerto de Hay River constató la caída de un «meteorito».

Desde ese avistamiento el destacamento de la RCMP en Hay River recibió informes de OVNIS en el área del Canal Oeste (cerca de Hay River). Posteriormente se recibieron comunicaciones de tramperos y motoristas sobre OVNIs en Fort Resolution, que manifestaban haber sido seguidos por OVNIS. Muchos de ellos indicaron que sus motores habían fallado mientras el OVNI estaba presente. A pesar de las repetidas tentativas, fueron incapaces de poner en marcha los motores hasta que el OVNI no se hubo ido.

Los ufólogos

Los acontecimientos atrajeron la atención de los medios de comunicación y de los grupos ufológicos. La Asociación de Investigación UFO Aurora (AUFORA), realizó una interesante investigación cuya divulgación, a través de Internet, es la base de este artículo.

Por su parte, la rama canadiense del MUFON, bajo la batuta de Michael Strainic Yeah, también realizó diversas encuestas. Un investigador de los territorios nor-occidentales estableció una web sobre los avistamientos (http://www.ssimicro.com/~ufoinfo). En él se recogían diversas teorías sobre el origen causal de las luces. Es curioso cómo las soluciones propuestas van desde lo más ortodoxo, hasta las paranoicas conspiradoras, pasando obviamente por los extraterrestres.

Las interpretaciones

Se ha sugerido, como en otras ocasiones, que pudo tratarse simplemente de errores de identificación del planeta Venus, observable en esos pagos hasta el 22 de febrero en ese principio de 1996. También, pero en menor medida, a la estrella Sirius. Parpadeos y los desplazamientos de los colores podrían atribuirse simplemente a interferencias atmosféricas. También puede explicarse la impresión de bamboleo de la luz como un fenómeno óptico provocado por la falta de puntos de referencia para el ojo humano. Cuando se observa una luz singular en el cielo nocturno, sin nada que sirva para compararla en el área visual, una estrella puede parecer que modifica su posición cuando de hecho son movimientos involuntarios del ojo.

Los detractores de esta explicación señalaron que la magnitud de Venus o Sirius no llega a igualar la intensidad de las luces delanteras de un coche. Sin embargo esto podría atribuirse a la generalizada inexactitud de los testigos. También excluyen esta posibilidad por el hecho de que los ovnis a menudo desaparecen repentinamente, rectos hacia arriba, minutos después del avistamiento. De nuevo se ciernen las dudas sobre la calidad de los testigos, pese a que podría ser que en alguno de los casos no se tratara de un astro. En medio de un flap, todas las luces en el cielo se convierten en «noticia».

La culpa también recayó sobre el ejército de los EE.UU. Las especulaciones recayeron sobre el Aurora y otros nombres supuestos de prototipos. Muchos avistamientos UFO parecidos a los de N.W.T. se han denunciado en las inmediaciones de instalaciones militares. Así pues, es fácil echar la culpa de las luces a las Fuerzas Aéreas. Como señalara Cory Sine[1], director del Aufora esta explicación no tienen mucho sentido. El área de la tundra del norte del Ártico Canadiense simula exactamente el terreno ártico ruso. En ella, fuerzas americanas y de la OTAN han llevado a cabo entrenamientos militares en diversas ocasiones. Sin embargo, llevar a cabo pruebas secretas de aviones sobre un área relativamente poblada en el N.W.T. cuando se dispone de emplazamientos geográficamente similares virtualmente desiertos para entrenar no tiene ningún sentido. Esto sirve únicamente para disparar los rumores, situación siempre poco interesante para el hermetismo militar.

Además, sin ser concluyente, el Ejército local canadiense está convencido de que no hubo ninguna actividad militar en el área del Great Slave que pudiera provocar tales avistamientos. Sin embargo, las actividades militares encubiertas continúan siendo una posibilidad de tales avistamientos UFO.

Desmienten abusos de los militares

Según Cory Sine[2], el AUFORA recibió un informe enviado por un individuo de Edzo, de señas N.W.T.[3], declarando que «todo el mundo sabe que los militares han confiscado el video UFO», refiriéndose al que se tomó, en Fort Resolution. Pero la propia organización ufológica AUFORA constató que el video original estaba ten manos de sus dueños, ya que los militares sólo habían solicitado una copia. Curiosamente sus propietarios lamentan haber hecho público la posesión del video, puesto que están siendo continuamente asediados para servir copias adicionales. Por otra parte la falta de rigor, la mala comunicación y alucinantes especulaciones han dado pie a curiosas narraciones, pero manifiestamente ficticias.

Similitudes

Curiosamente un flap muy semejante a este acaeció en Cataluña poco después. Efectivamente en febrero de 1996 los vecinos de las poblaciones de Saldes i Gósol contemplaban cada noche una luz que poco a poco se ocultaba tras las montañas. Tal generalizada observación se produjo después de que una vecina de la zona, Fina Soler explicara haber contemplado una extraña luz en movimiento. Entonces todo el mundo se lanzó a escrutar los cielos, tomándose diversas muestras en vídeo de objetos diferentes, no siempre identificados con posterioridad. Además se recordaron sucesos extraños anteriores, más o menos cercanos en el tiempo.

En el caso de Canadá, también existe una observación inicial, la de Robert Beaulieu, que despierta un repentino interés por lo que se ve en el cielo, facilitando las observaciones posteriores. También en ambos casos la observación que compartieron docenas de personas era descrita como una luz brillante que poco a poco descendía hasta ocultarse y que por su orientación, a juicio de los astrónomos, encaja perfectamente con Venus. Pero, ¿Termina todo allí?

Luisa Romero
Jordi Ardanuy
Invierno 1996

Notas

[1] «Los avistamientos del Lago Slave» en *http://www.aufora.org*.
[2] Ibid.
[3] El AUFORA mantiene en secreto la identidad de los testigos.

Fuentes informativas

P. J. Harston. «Elder Sees Mistery Lights». *Deh Cho Drum* (11-I-1996).

P. J. Harston. «UFOs are no stranger to the North: National Defence investigates Fort Resolution sightings», *Deh Cho Drum* (15-I-1996).

P. J. Harston. «More lights in the sky: Alberta group looking into South Slave sighting», *News/North* (22-I-1996).

P. J. Harston. «Still more Ufo sightings: ET experts launch second investigation», *News/North* (29-I-1996).

P. J. Harston «Misterious Lights continue to Baffle the Nation», P. J. Harston, Deh Cho Drum (1-II-1996).

Les Sillars. «Aliens on Great Slave Lake or maybe the phantom lights are just Venus». *http://www.ssimicro.com/~ufoinfo/article6.html*, (5-II-96).

C. Sine. «Los avistamientos del Lago Slave», *http://www.aufora.org*, (1996).

Michael S. Yeah «Interview with P.J. Harston», http://www.ssimicro.com/~ufoinfo/interview.html (26-I-1996).

A 37.000 PIES

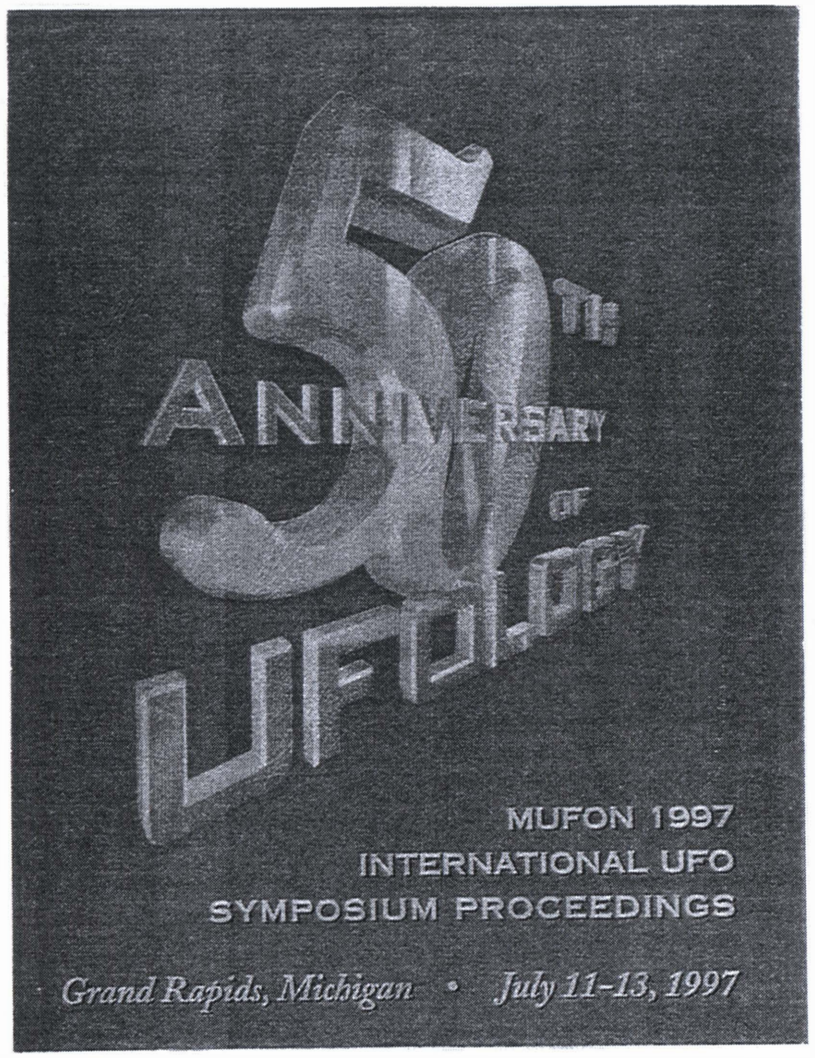
El congreso del MUFON 1997

(Memorias cándidas)

El vuelo 903 de TWA Madrid-Nueva York del 10 de julio había sido sobre-vendido, así que me invitaron a ocupar primera clase, ya sabes, una copa de *champagne* apenas te sientas y un menú trufado de langosta y otros mariscos, filet mignon, etc. Me pareció una premonitoria buena forma de iniciar un viaje de nueve días a los Estados Unidos. Era mi tercer periplo norteamericano, anteriormente viajé a este grandioso país en 1987 y 1993, en todos los casos solicitado por el MUFON para dictar una conferencia en su ya famoso congreso anual.

Este año, el simposio coincide con el 50 aniversario del comienzo de la moderna ufología y se reviste de caracteres conmemorativos, con la presencia de pesos pesados del panorama OVNI norteamericano y complementado con tres ponentes extranjeros, venidos de África (Cynthia Hind), Australia (Warren Aston) y Europa (su seguro servidor).

Después del trayecto inicial Valencia-Madrid, aquel Boeing 767 fue el primero de una serie de vuelos que me dejarían, sucesivamente, en Nueva York, Saint Louis (Missouri) hasta llegar a Grand Rapids (Michigan), mi parada definitiva, justo veinticuatro horas después de salir de mi ciudad natal. Unas cuantas horas de sueño y adiós al *jet lag*.



El Amyway Grand Plaza es un soberbio hotel en un edificio acristalado de cerca de 50 plantas, con un toque clásico en su decoración interior. Un elegante cuatro estrellas. El viernes 11 comenzaba el programa para los conferenciantes, con la obligada rueda de prensa. Ese mismo día se instalaron ya los puestos de venta de libros y de objetos *alienígenas* (¿o debería decir alienantes?). Saludo obligado a mi buen amigo Bob Girard, de Arcturus, que se presenta quejoso: "la gente ya no lee libros como antes, ahora se pasa el día delante de la pantalla del ordenador". La eclosión de Internet arruina a las librerías.

Pequeña escapada por los alrededores del hotel, genuino downtown, e impresiones anecdóticas: banderas norteamericanas en todas partes -patriotismo enraizado y sin complejos-, una ciudad de 200.000 almas en la que la gente -how you doin´- te saluda por la calle. Es increíble lo comunicativo y gremial que es esta sociedad, sin olvidar cómo se trenzan conversaciones entre perfectos desconocidos en los bares (ah... esa Budweiser!).

Recepción -cena- a las seis de la tarde y oportunidad de reencontrar a viejos conocidos, como el Dr. Ron Westrum, sociólogo de la Ann Arbor University, saludos a Antonio Huneeus (siempre ocurre lo mismo, nunca hallamos tiempo para sentarnos y hablar sosegadamente), muy breves a Stan Friedman, y oportunidad de iniciar conversaciones, que se repetirían en los días siguientes, con Jan Aldrich (de Project 1947) o Edward Stewart, autor de índices enciclopédicos de la colección de Flying Saucer Review y de MUFON UFO Journal.

Esa noche, el doctor Bruce Maccabee, al piano, amenizaba la velada, al tiempo que estrenaba su composición musical -sí, como lo oyes- *New Age Rising*, basada en el avistamiento de Kenneth Arnold. He ahí un físico especialista en láser, que trabaja para la Armada de los Estados Unidos, que se dedica a los OVNIS y no precisamente desde el punto de vista escéptico (véase su último libro, escrito al alimón con Ed Walters, de Gulf Breeze), hace música, y no le importa estar tras su tenderete de libros y revistas. Curioso país éste que produce personas sin nuestras pedantes inhibiciones. Por cierto, en otra ocasión hablamos, precisamente, de la facilidad de Walters de ver y fotografiar a placer y tan cerca tantos platillos volantes. Objeción de puro sentido común. Su respuesta me dejó helado: "hay muchos otros testigos de observaciones OVNI en Gulf Breeze, además de Ed Walters". A mí me parece que esa no es la cuestión de fondo.

Entono un *mea culpa*: no me tragué algunas de las disertaciones. Supongo que otros ponentes tampoco estarían en la mía, ni lo sé ni me importa. La verdad es que llegar a un congreso y tener ya el libro de actas publicado te da excusas para no tener que presenciar todas las ponencias en directo, a menos que el tema te interese mucho. Los libros, las exhibiciones (había montado una de arte producido por abducidos) y, sobre todo, el contacto con otros estudiosos, eran invitaciones a desertar.

El congreso, propiamente dicho, fue el sábado 12 de julio, con sesiones de mañana (9 a 11.15 horas), tarde (13 a 17.30 horas) y noche (19.30 a 22.30 horas) y el domingo 13 en sesiones de mañana y tarde. Piénsese que *aquí* (allí) se come desde las once y se cena a partir las cinco de la tarde.

El simposio empezó con el plato fuerte: la presentación de las señoras (nombres ficticios) Beth Collings y Anna Jamerson, autoras del reciente libro Connections Solving Our Abduction Mystery (Conexiones. Resolviendo el misterio de nuestra abducción). Bueno, "su" abducción es, primeramente, una abducción compartida, vamos que ambas coinciden en las naves, y además, fueron partícipes de lo que llamaría una abducción perenne o de por vida, ya que sus

Jan L. Aldrich. (Imagen: Vicente J. Ballester).

recuerdos de ser atrapadas por extraterrestres proceden de la niñez (no sólo eso, parece que hay incluso precedentes familiares). Es como las aventuras de Ed Walters, pero en secuestro alienígena. ¡Qué suerte tienen algunas!

Este dúo está formado por "Beth" (51 años, divorciada, entrenadora de caballos, agente de seguros, artista para la policía, escritora sobre caballos, entre otras facetas) y por "Anna" (48 años, soltera, nacida en el seno de una familia militar, diplomada en psicología, empleada por el servicio forestal, propietaria de un establo para el cuidado caballar). Ambas mujeres pasaron por las manos -e influencia- de Budd Hopkins en 1992, en sendas sesiones de hipnosis, aunque ellas bien se cuidan de afirmar que "no hubo oportunidad para que pudiéramos influirnos la una a la otra".

Evidentemente, tenemos aquí una pareja de mujeres en cuya relación, iniciada en 1987, han encontrado una plenitud que quizás no tenían antes. Se les ve seguras de sí mismas, al tiempo que cuentan las más aberrantes, abracadabrantes y truculentas historias. Con desparpajo ante el público, y sin leer, narraron terribles experiencias propias de "un club al que no hemos optamos entrar libremente: el de los abducidos por extraterrestres". Lo curioso es que, después de docenas de episodios de secuestro, de pruebas médicas, de violación, en fin, de haberlo visto y vivido todo en repetidos aterradores trances de raptos extraterrestres, su exposición es casi lírica. Aún así, todavía manifiestan que "no sabemos con seguridad qué nos ha pasado" (*sic*), al tiempo que afirman que "nuestras vidas han sido orquestadas y no por nosotras". Piden al público que las ayude y describen su libro "que parece una novela de misterio" como un "manual de supervivencia para todos", lo que me parece conlleva un mensaje subliminal: *si a Vd. le han* abducido (y extrapolaciones interesadas hablan de millones de personas potencialmente raptadas por los ETs sólo en los Estados Unidos), *nuestro libro es el bálsamo que necesita*. Pero probablemente es que soy un malpensado.

Algunos de los extraterrestres con los que se encontraron son típicos "grises", con la fisonomía facial con que la portada del libro Communion, de Strieber, galvanizó no hace muchos años a los que ojeaban los libros de bolsillo en aeropuertos, estaciones y muchas librerías del mundo. Caras y aspecto, por cierto, distintos enteramente de los ocupantes y humanoides que veníamos estudiando los ufólogos en los últimos treinta años. O todo lo anterior era falso, o es lo posterior. Lo que no se le puede dejar de reconocer a Strieber es una gran creatividad para la ficción. Aquí en España también tenemos nuestra caterva de aprendices de Strieber, en versión enana.

Ellas hablan de "recuerdos implantados", memorias que sienten como muy claras pero que cuando los cuentan a la familia comprueban que no son ciertos. Y a mí que me parece que, de todo lo que declaran estas féminas, no sólo son inciertos esos falsos recuerdos. ¿Dije ya que ambas esconden sus nombres verdaderos tras el anonimato? Lo cual no les priva de participar en cuanto programa de televisión se pone a tiro, eso sí.

Las reiteradas y compartidas abducciones de estas dos damas reflejan la entera imaginería de todas las abducciones de las que hemos sabido hasta ahora. Seres con orejas en forma de caracol, ET-reptiles, criaturas de color verde, hembras con tonalidad rosa, guardaespaldas "cachas" de lo más humano, en fin, un circo de freaks.

Otra de mis notas, tomadas en la oscuridad de la sala y al calor de la pantalla de proyección de diapositivas, se refiere a las innumerables menciones de hijos, padres, madres, familia, pero la figura del hombre-marido no aparece para nada. Es como un matriarcado, como míticas amazonas que odiasen el papel del macho en sus vidas. Sin pecar de pretenciosa, es un apunte sobre algo impreciso que me llamó la atención y que reflejo a efectos notariales, por si le sirve a alguien.

"Hasta tres veces por semana" han llegado a ser abducidas y cuando una sagaz pregunta inquiere sobre cómo actúan las otras personas con las que están cuando les sobreviene una abducción, dicen las abducidas que sí, que a veces les pasa incluso en presencia de otros, pero entonces "o éstos se duermen o sienten la necesidad de irse antes" (y se pierden el espectáculo, añadiría yo).

Dicen haber aprendido a "vivir con el drama, a actuar como gente normal e incluso hacer chistes sobre esto" (¿chistes sobre haber sido penetrada por un animal de otra galaxia?) y nos regalan frases del tipo: "quizás uno de ustedes esté un paso más cerca y resuelva el misterio"... ¡ostras!, ¿pero no han sido ellas las que han subido forzadamente a una astronave interplanetaria? ¿Que no ven que el público en su mayoría no ha hecho otra cosa que pagar unos dólares por el show!

Al turno de preguntas/respuestas llega lo del millón, ¿cómo es que de tantos viajes nunca se han bajado con algún artefacto, con alguna prueba **material**? Por desgracia, parece que no es tan fácil -claro-, ya que las inspeccionan, lo que lo hace imposible.

Cacheadores cósmicos, suerte de guardias civiles de fronteras galácticos o aduaneros extraterrenos, decididos a que el mundo nunca sepa la terrible verdad, que los marcianos están abduciendo a millones de personas. (Supongo que cuando nos hayan abducido a todos, ya no habrá que mantener el secreto. Así que sólo es cuestión de tiempo). El sino del ufólogo es carecer de evidencia física de ese fenómeno que -por ello- tiene todas las trazas de ser un síndrome psicológico por catalogar.

En cuanto a su última experiencia -otra pregunta-, pues tan sólo hace tres semanas desde que estuvieron a bordo de un navío espacial. Refieren toda una vida de abducciones y encuentros con seres del Más Allá (juro que no me refiero a Enrique Vicente ni a Javier Sierra), un record que parece insuperable. Parece que algo debieron intuir sobre una posible evacuación (que me perdí, supongo, porque carezco de intuición femenina), porque a una pregunta al respecto, contestaron (y eso sí lo registré exactamente) "no me fuerce a creer a esos tipos, no". En cuanto a la comunicación con sus captores -anfitriones, dicen que es "de una sola direc-

ción", que no existe conversación porque están aterradas "Preguntamos pero ellos no responden, o responden algo sin relación con lo que se les pregunta, respuestas absurdas, o no les entendemos o al revés" "Anna" dice haber reconocido en Capitol Hill (el capitolio, en Washington D.C) a uno de los seres que ayudaban a los extraterrestres-de-cabeza-de-pera-y-ojos-rasgados, a los que apodan los "guardias de seguridad" En esta ocasión iba vestido con traje de chaqueta y portaba maletín (Por favor, lector, sé serio y contén la risa)

Con la mayor naturalidad del mundo, como si preguntara acerca de algo banal, el congresista de turno quiere saber cuántos otros miembros de sus familias consideran que también han sido abducidos "

Beth" responde que su hijo y su abuelo "Anna" sospecha que su madre (no lo sabe seguro porque ya falleció) y su hermana, también en grado de sospecha, por ciertos síntomas que ha advertido en ella

En el más difícil todavía, yo preveo un próximo libro en el que una familia numerosa de Arkansas narra haber sido abducida semanalmente por extraterrestres durante tres generaciones A pesar de haber sido inyectados, violados rectalmente, expuestos a imágenes terroríficas, llevados y traídos, lo único que realmente les supo mal es que los alienígenas se llevaran el baño del abuelo Papa Joe

Seguidamente, Walter Andrus, director internacional del MUFON, presentó el vídeo difundido por la Fuerza Aérea de los Estados Unidos el 24 de junio de 1997 apoyando su nuevo informe sobre el caso del OVNI estrellado (que nunca existió) más famoso de la historia: Roswell Report Case Closed, del capitán J McAndrew, que ya fuecoautor con el coronel R L Weaver del informe anterior, Roswell Report *Fact* vs Fiction in the New Mexico Desert (USAF 1995)

Arriba: "Beth Collings". Abajo: "Anna Jamerson". (Fotos: Vicente J. Ballester).

Me temo que este trabajo va a ser controvertido Básicamente, la Fuerza Aérea de los Estados Unidos ha demostrado por activa y por pasiva que el incidente de Roswell se debió a la recuperación de los restos de un enorme tren de globos sonda, blancos para su seguimiento por radar y equipo científico para detectar posibles detonaciones nucleares soviéticas, que se perdió al poco de su lanzamiento, no muy lejos del rancho de MacBrazel Sin embargo, en este ensayo, el investigador de la USAF, asumió que eran fiables los testimonios que se referían, con cierta coincidencia, a historias de recuperación en zonas del desierto de Nuevo Méjico de objetos discoidales o de figuras antropomorfas Sobre esa base, y con la seguridad de que el Gobierno USA no guarda el platillo deIndependence Day, los militares del aire se empeñaron en buscar antecedentes de actividades militares responsables de aportar los elementos reales con los que se pudo fabricar ese folklore

Y hallaron, en efecto, amplia y bien documentada evidencia de actividades militares, unas secretas y otras no, que manejaron diferentes tipos de vehículos aeronáuticos o barquillas de globos con la conspicua forma de platillo volante, maniquíes -dummies- lanzados desde el aire para pruebas de impacto"(todo lo anterior promovió inmediatas acciones de recuperación por mili tares, con habituales jeeps) O bien personal militar hospitalizado con graves traumatismos caracterizados por una severa deformación facial del accidentado (*humanoide* tratado médicamente)

Tales actividades ocurrieron en los años cincuenta y sesenta, y el bienintencionado del capitán McAndrew creyó que esa buena gente, en su recuerdo y en su deseo de conformar las insistentes informaciones de los medios de comunicación, las asimiló en torno a julio de 1947, fecha "oficial" en que según la leyenda popular, un OVNI cayó y fue capturado en Roswell. En su conclusión, una leyenda, pues, tejida sobre bases verdaderas, pero sin relación ninguna con platillos extraterrestres estrelladosEl problema es que este informe de la USAF está basado en las declaraciones engañosas y falsas de testigos desacreditados como Gerald Anderson Jim Ragsdale, Vern Malthais,Glenn Dennis y otros. Como escribe Phil Klass, "A McAndrew, historiador y especialista en desclasificación, le falta experiencia en tratar con intencionados contadores de mentiras, así que optó por creer que las pocas personas que decían haber visto un OVNI estrellado y cuerpos extraterrestres eran honrados pero sus recuerdos estaban gravemente confundidos" (Skeptics UFO Newsletter, septiembre de 1997) A su vez, esto ha provocado importantes errores en el nuevo trabajo del Ejército del Aire de los EE UU sobre Roswell

John Carpenter habló de "Encuentros Ahora y entonces" Con un video de introducción de una abducida australiana, quien, como "Beth", también soltó unas lágrimas durante su exposición Pero ¡qué diablos!, son muy buenas comunicadoras estas abducidas: no importa que sus secuestradores tengan aspecto de *mantis religiosa*, como consumadas presentadoras miran fijamente a la cámara y relatan su historia con voz y ademanes apropiados. La verdad es que dan envidia Todas afirman que sentían pudor y temor por contar lo que les había pasado, mas delante de una cámara o un podio se sienten en su elemento Y es curioso ver a una sencilla ama decasa hablando de efectos electromagnéticos o criticando a los investigadores escépticos Natural como la vida misma

Carpenter pasó revista a varias abducidas australianas (no es una bis machista mía, por Dios, siento que sean todo mujeres los personajes con los que se experimentó en esta conferencia) A una los extraterrestres le mostraron fotografías de cómo estamos contaminando el planeta "eso no puede continuar así", le recriminaron Claro, a resultas de eso, le sobrevino con decisión el impulso de servicio "es importante para mí levantarme y compartir esto con la gente", dijo En resumidas cuentas, todas se ven con una **misión** que cumplir, es como los contactados de los cincuenta, que pretendían ser mensajeros de la filosofía pacifista en nombre de seres de otros mundos (normal, en plena guerra fría)

Carpenter vuelve atrás en el tiempo y hace una mezcolanza de grabados de duendes y hadas, de la leyenda de los 4 000 militares desaparecidos en Gallipoli (Turquía) en 1915, del monstruo eléctrico de julio de 1893, del grabado de Nurenberg de 1561, del cometa de 1462, de la pintura de San Antonio del Desierto (251-356) con un disco volante y un demonio, de aquel otro cuadro de la Virgen con un objeto en el aire emitiendo rayos, del fresco flamenco de 1710 del bautismo de Cristo, de la rueda de Ezequiel, del carro de Enoch, de los grabados hindúes con las vimanas, de las pinturas rupestres australianas,¡uf! "Como no podía ser de otra manera, cerró su exposición afirmando que "algo está impactando en este planeta desde hace siglos"

Dan Wright es el project *manager* de la ingente tarea acometida por el MUFON de transcribir cientos de cintas de sesiones hipnóticas protagonizadas por abducidos (Abduction Transcription Project) En total 254 casos tiene en su banco de datos, 162 con mujeres, 75 con hombres y 15 conjuntos Tratando de sintetizar, halla "Cinco temas" constantes, lo que da título a su conferencia *I Sexualidad y Reproducción* A 30 mujeres se les extrajo un óvulo de sus ovarios, a 7 se les implantó vaginalmente un embrión, a 18 les hicieron abortar su feto, 40 fueron manipuladas "gineco-lógicamente" En 13 casos los sujetos fueron violados (forzados a copular): seis mujeres y tres hombres fueron penetrados, sea por una entidad, sea por un "híbrido" (ser medio humano, medio extraterrestre) Un ejemplo magnífico de prácticas médicas sofisticadas y nada traumáticas O estos ET son unos salidos o la exagerada dimensión sexual de las abducciones debe tener algún significado, a descifrar por los especialistas Porque me resisto a creer que vengan a por nuestros flujos sexuales con los que crear la raza de las estrellas, mediante métodos tan humillantes

II Conexión ET (en 70 casos se relata la convicción de que la relación entre los secuestradores y los secuestrados no es casual, "yace un sustrato que transciende la conciencia humana normal") *III Instrucción o Misión del Sujeto* (en un tercio de los casos se les enseñó algo específico a los sujetos, o se les dijo que estaban destinados a desarrollar alguna futura actividad) *IV Cambios en la Tierra* (el aspecto ecologista no está ausente tampoco a 37 abducidos se les comunicó claramente que la Tierra está a punto de sufrir cambios drásticos) *V El Gobierno* (sólo el de Clinton, -¿qué se crée el lector?- y concretamente a su aparato de *inteligencia* se les acusa de estar en connivencia con los extraterrestres) "La hipnosis regresiva -concluye Wright, que después de todo el esfuerzo hecho no lo iba a tirar por la borda-, la piedra angular del Proyecto, sólo ofrece evidencia -no prueba- de las abducciones extraterrestres yde su interés por la sexualidad humana" En algo acierta de pleno el controvertido empleo de la hipnosis resulta un procedimiento fundamental para la creación de estos dramas

Le siguió un doctor en periodismo, Francisco Lewels, de El Paso (Tejas) con "La hipótesis Dios" Su autor la resume diciendo que "la premisa de mi teoría es que muchas de las leyendas de ángeles, dioses y demonios se originaron en el fenómeno OVNI" No me sorprende, después de escucharle interpretar, como si fueran los periódicos del día, los escritos de los libros de Enoch o el Viejo Testamento Su charla finalizó así "Me pregunto si los OVNIS y las abducciones no son un fenómeno nuevo y si hemos sido creados por los extraterrestres (*sic*), que nos vigilan atendiendo nuestra evolución física y espiritual" y remata la faena pensando en voz alta que "podemos estar a apunto de unir Ciencia y Religión en una nueva forma de espiritualidad" Wow!, añado

Stanton Friedman siempre levanta expectación Es como el fustigador del Gobierno más poderoso del mundo, que no tienenada mejor que hacer que ocultar y esconder la Verdad de los ojos del pobre ciudadano de a pie Pero no la verdad en minúsculas, como ese informe de la CIA recién publicado que indica que, por justificables razones de **seguridad nacional**, durante décadas se han dado explicaciones peregrinas a observaciones OVNI que no eran otra cosa que aviones espía norteamericanos, no, sino una supuesta ocultación del conocimiento de que los OVNIS sí son extraterrestres Allá cada cual con sus creencias, por otra parte previsibles en una sociedad cada vez más paranoica y enganchada a las conspiraciones

Stan da un *repaso* a los que él llama "ufólogos a la defensiva", y al grito de hay que machacar, no deja títere en pie. Tuvo para todos, para la USAF, la CIA, Phil Klass, incluso Kevin Randle (ufólogo que cree en Roswell a pies juntillas, pero que no traga con alguno de los testigos que apadrina Friedman y mantiene son unos embaucadores),o Kal K Korff, cuyo reciente libro sobre la materia publicado por Prometheus (The Roswell UFO Crash) convirtió en "inexacto" y en un "ataque depravado" Titulada "La historia de Roswell en 1997", como buen conferenciante profesional que es dijo lo que le vino en gana, no lo que se le esperaba (para ello, habría que ir al texto de las actas publicadas) Fue divertido, unas gotas de humor y hasta sarcasmo crítico hacia lo que uno va concluyendo tras treinta años de ufología, siempre relaja El segundo informe de la USAF sobre Roswell, obviamente "selección interesada de datos y propaganda" Me quedo con una perla-creencia: "sin duda, las agencias gubernamentales están encubriendo el tema de los OVNIS" Probablemente hubo o hay cierto encubrimiento, pero en un sentido muy diferente: se usa para tapar lanzamientos de misiles, pruebas de armamento, vuelos de aviones invisibles, prototipos astronáuticos, ingenios propulsados por alta tecnología, etc, no para ocultar que estamos siendo visitados por naves extraterrestres

Cynthia Hind, cuya enorme humanidad va paralela a su bondad natural -grato desayuno compartido tras el simposio, quejosa porque el cambio de su moneda con el dólar haría de éste su último viaje al Nuevo Continente-, nos deleitó con una charla sobre peculiares observaciones OVNI recogidas en Zimbabwe (África), y que muestran similitudes con las acaecidas en otros continentes, pero con testigos cuyos idiomas nativos son el swahili sesotho o zulú Trabaja-

lo pendiente para el experto en sociología transcultural.

El Dr David Jacobs, probablemente la personalidad mejor acogida de todos los conferenciantes (tiene charme este profesor de historia, una especie de Garfunkel en mayor), habló de "Los OVNIS a los cincuenta. Observaciones personales". Desde su perspectiva, el tema de las abducciones es crucial y "estamos a punto de resolver el misterio de los OVNIS de una vez por todas", lo que me dejo más que frío. Creo que sufre de un cierto provincianismo cultural, diría yo. "Lo que tratamos -dice Jacobs- es finalmente un fenómeno extraterrestre (*alien*), la evidencia es muy fuerte de que hemos sido invadidos (*sic*) por extraterrestres y que los raptados están sujetos a sus habilidades". Y, me pregunto: ¿entra violentar sexualmente a hombres y mujeres dentro del comportamiento políticamente correcto de una civilización altamente desarrollada? Los múltiples trabajos que podemos leer en *Skeptical Inquirer*, *Cuadernos de Ufología*, *La Alternativa Racional* y los ensayos de los pensadores de la escuela psico-social francesa (ejemplificada en nuestro Luis R. González), como mínimo, te impiden, en un informado y honrado ejercicio intelectual, afirmar cosas de ese estilo.

"El fenómeno OVNI y los cultos suicidas: Un estudio ideológico". Budd Hopkins es oportuno -¿oportunista?- en la materia y su tesis gira sobre el contraste que existe, a su parecer, entre la ufología y cultos sectarios como el de la Puerta del Cielo, del fallecido líder homosexual y carismático Marshall Applewhite, cuya obsesión fue acudir, a través de la muerte, al encuentro de los extraterrestres ocultos tras el cometa Hale-Bopp. "A diferencia de sus seguidores -opina Hopkins- los investigadores con orientación científica admiten desconocer las respuestas a las preguntas básicas sobre el fenómeno OVNI: ¿quiénes son los ocupantes, de dónde vienen o cuáles son sus planes?" Hopkins sigue estableciendo diferencias entre ese culto y el seguimiento de los OVNIS: "los cultos son creencias sin milagros, el fenómeno OVNI son todo milagros sin creencias". Yo pongo en duda esa afirmación. Luego ataca el tema que encuentra común entre sectores influyentes de la ufología y ciertos cultos suicidas: "La vida en la Tierra es tan imperfecta que sólo ocupantes OVNI como dioses pueden salvarnos de nosotros mismos. El planeta está muriendo, no se puede confiar en los gobiernos, las religiones no se pueden creer y la mayoría de la humanidad está en bancarrota moral". Yo creía que eso era, justamente, lo que Dan Wright había deducido en una anterior disertación, después de analizar 250 abducciones. El máximo gurú de las abducciones y el contenido de los relatos que la publicidad de éstos genera no se ponen de acuerdo. Hopkins sigue diciendo (supongo que para eliminar el problema dimanado de lo anterior) que los seres que secuestran practican el engaño sistemático a sus humanos cautivos.

Finalmente, Hopkins dice poder demostrar la efectividad terapéutica de la hipnosis a los abducidos. Y cuenta que la aplicó, con éxito, a una joven raptada por extraterrestres a la que "trató" y que había tenido una vida infeliz desde cría: su madre murió cuando era niña, sufrió las manos de una nada amorosa madrasta y de adolescente fue sexualmente abusada por un hermanastro mucho mayor que ella. Por si fuera poco, los episodios de sus abducciones también fueron traumáticos. Pero nos cuenta que su técnica le fue útil a la pobre chica. Lo quiero creer, por lo que atañe a la moderna

En la imagen superior: S. T. Friedman. En la página siguiente: el Dr. David M. Jacobs. (Fotos: Vicente J. Ballester)

Cenicienta. Un artista metido a psicohipnoterapeuta. Así sale luego lo que sale.

Warren Aston, australiano, dedicó monográficamente su parlamento a un caso de aterrizaje y contacto a la luz del día con extraterrestres que es inédito, ocurrido en mayo de 1940 en Montana. El testigo, Udo Wartena, un minero de 37 años de origen holandés. Dejo al lector el disfrute de la historieta del ¿primer contactado de la historia? que entró en una nave cuyos ocupantes dominaban nada menos que 500 idiomas.

"1947: El comienzo de la era OVNI" fue el tema desarrollado por Jan Aldrich. Durante dos años, y ayudado por muchos colaboradores, Aldrich ha acumulado una ingente cantidad de información de prensa absolutamente desconocida para los estudiosos, sobre casuística de aquel histórico año, después de revisar cerca de la mitad de los diarios que se editaban entonces en los Estados Unidos. Su exposición difirió de su ponencia publicada, que dedicó a exponernos *casos no americanos anteriores a 1947*, para sostener la tesis de que el fenómeno OVNI no es típicamente yanqui ("Arnold no fue el primero, los OVNIS no son un asunto americano"). En reunión personal, le pregunté si esos casos se conocieron antes -serían entonces valiosos- o de pués de ese año. Tuvo que admitir que la información de los casos extranjeros datados antes de 1947 fue conocida años después, a excepción, naturalmente, de los ghost rockets suecos de 1946, de un origen probablemente distinto.

Aldrich recalcó que "todos los aspectos del fenómeno OVNI, incluyendo los efectos EM o los aterrizajes, están presentes ya en 1947, sin embargo, no así en los informes oficiales de la Fuerza Aérea" y agrega que ha reunido 3.000 informes para 1947, de los que sólo se denunció a la USAF el 20%. Charlando, Aldrich me comentó que ha encontrado 50 avistamientos militares de los que el proyecto Libro Azul (de la Fuerza Aérea, no se olvide) no tenía constancia. Pero, por ejemplo, eran breves anotaciones en libros de bitácora de buques de la Armada, con lo que no es ninguna rareza. Volviendo a este proyecto de compilación periodística para 1947, lo creo altamente recomendable. No en balde este tipo de actuación fue una sugerencia propugnada por Jacques Vallée hace muchísimos años. Yo mismo, nada menos que allá por 1970, coordiné a nivel nacional la Operación Antiquités, cuyo objetivo era la búsqueda -siempre recompensada- de casos OVNI en los diarios de los años cincuenta. ¿Para cuándo en España una segunda fase de aquella Operación?

La sesión de la tarde del 13 de julio la abría mi conferencia Monitoring Air Force Intelligence Spain's 1992-1997 UFO Declassification Process, que podríamos traducir libremente por "Vigilando la inteligencia de la Fuerza Aérea: Proceso de desclasificación OVNI en España, 1992 a 1997". Es un amplio ensayo de 40 páginas, ilustrado con 8 fotografías y 21 figuras entre facsímiles de documentos oficiales y gráficos estadísticos. Es bien sabido que jugué un papel clave en el inicio de la desclasificación de los archivos OVNI del Ejército del Aire español, que dio comienzo en 1992. La originalidad de ese proceso consistió en que también ha sido velado por mí, gracias a un ***acuerdo informal de colaboración*** establecido con el Mando Operativo Aéreo, lo que me ha permitido durante todos estos años estar en una situación mediante la que he logrado hacer un doble servicio a la comunidad ufológica nacional:

1) vigilar de forma cercana el desarrollo del proceso y por ello atestiguar y verificar que la Sección de Inteligencia responsable del mismo actuó con total integridad, desclasificando la totalidad de los documentos OVNI conocidos por el Ejército del Aire, y, en segundo lugar,

2) ejercer cierta influencia, materializada concretamente en estimular varias búsquedas oficiales de informes, registros y referencias a observaciones OVNI, que han conseguido que el número de expedientes pasara de 62 a 81 y el número de casos de 87 a 122.

Contrariamente a lo que pudiera ser una iniciativa personalista, mi función -realizada con la prudencia y discreción adecuadas- fue asegurarme de que *todos los documentos*, sin excepción, se facilitaban al público, ejerciendo una especie de "control interno" por y para todos los investigadores del país. Hoy en día, todos los estudiosos podemos disfrutar del mismo nivel de información, sin privilegios y sin que nadie tuviera que comprar libros para tener acceso a los documentos oficiales, como un escritor hizo en 1977 y pretendió volver a hacer lo mismo veinte años después.

Por mi intervención, también se logró, por ejemplo, que saliera a la luz el conjunto de normativa histórica militar sobre OVNIS redactada entre 1968 y 1985.

La siguiente conferencia del simposio del MUFON en Grand Rapids (Michigan), corrió a cargo del periodista chileno naturalizado norteamericano Antonio Huneeus, quien habló de "Ufología en el Oriente lejano: China, Japón y Corea", con un interesante, aunque algo superficial, vistazo a fenomenología extraña de aquellos países remotos, tanto antigua como moderna. Aportó profusión de material en soporte vídeo que fue muy del agrado del *respetable*. Algún caso me pareció especialmente susceptible para profundizar, pero había que abarcar mucho y la hora no daba para más. Huneeus es responsable internacional del MUFON y en varios simposios ha ido revisando casuística OVNI de varios continentes en un esfuerzo divulgador que resulta loable.

Antonio dijo que "los orientales son crédulos, pero no porque sean estúpidos sino debido a su marco cultural; el concepto de honor no conciben que alguien les mienta o exagere sobre casos". Es un pensamiento a retener, después de verificar.

El simposio lo cerró la charla de Bruce Maccabee "24 de junio de 1947: Cómo empezó todo, la historia del avistamiento de Arnold". Bruce es agudo y su formación científica hace presumir rigor físico-matemático a su argumentación. Su análisis del caso de Kenneth Arnold tiene, por ello, un valor especial. Naturalmente, así como su conferencia demolió las sucesivas explicaciones que para el suceso dieron los doctores Donald Menzel y Allen Hynek, su propio estudio requiere también una evaluación actual desde el lado escéptico (apelo a Manuel Borraz para este cometido).

Un panel formado por todos los ponentes respondiendo preguntas del público y la invitación al simposio de 1998 en Denver (Colorado) clausuró la presente edición.

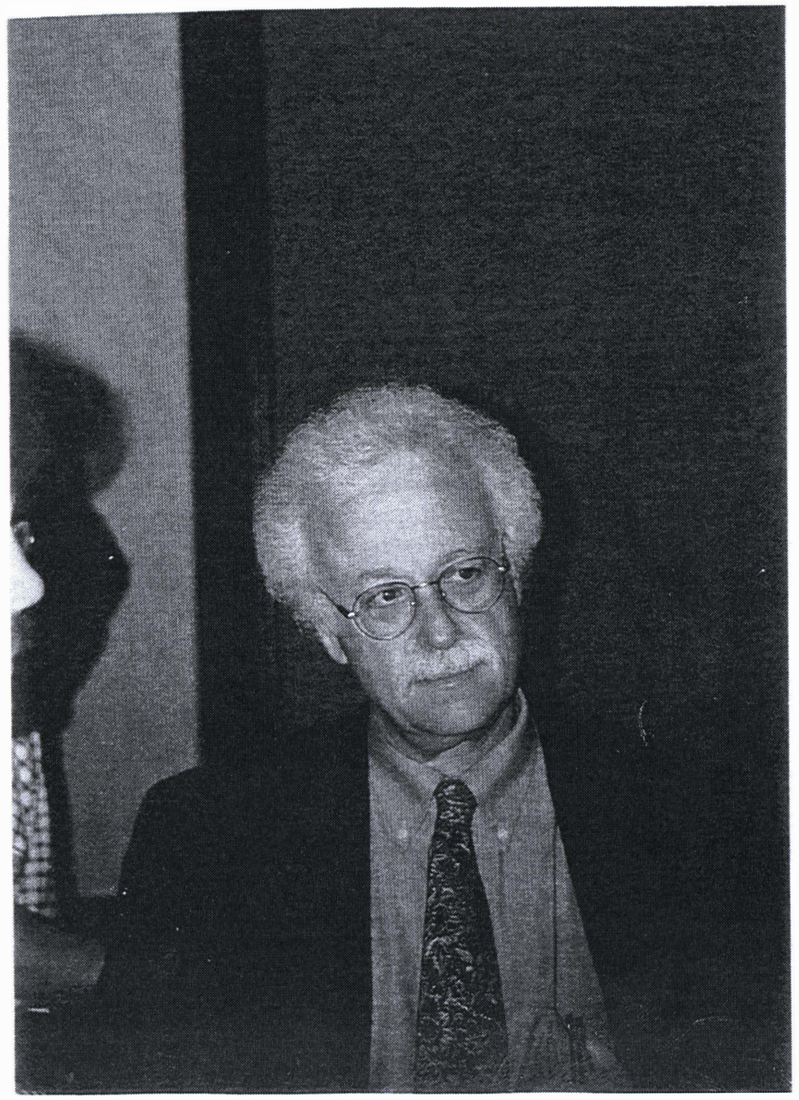
El ambiente congresual tiene siempre tres niveles: (a) el mediático (inevitables entrevistas para canales de televisión de varios países), (b) el popular (autógrafos, comentarios, fotografías) que incluye preclaros ejemplos de ingenuidad, credulidad y vaciedad, y (c) el interactivo, el más importante para mí, consistente en las relaciones que estableces o re-estableces con investigadores. El intercambio de información e ideas. En este aspecto cuento las conversaciones que mantuve, además de con otros ya citados antes, con el doctor Mark Rodeghier, del J.A. Hynek Center for UFO Studies, o el doctor Mike Swords, director del Journal of UFO Studies, con el francés Dominique Weinstein, autor de dos monografías sobre casos de pilotos que han tenido avistamientos de OVNIS (como siempre, ¡información sin depurar!), con ufólogos canadienses manifiestamente francófonos con buenos lazos con Europa, con Bruno Malon, americano-musulmán que está catalogando casos de humanoides (sin acceso a información directa en lengua vernácula, la tarea nace muerta, a menos que se cuente con colaboradores nacionales -como la red Magonia de J. Vallée en los setenta-, ya que se carece de criterios de verosimilitud de la información), etc.

De interés para el lector: todas las conferencias han sido publicadas en un libro ilustrado de 300 páginas, editado por Walter Andrus e Irena Scott: 50th Anniversary of Ufology (MUFON 1997 International UFO Symposium Proceedings), que vende el MUFON, Inc., 103 Oldtowne Road, Seguin, Texas 78155-4099, EE.UU. al precio de 27,75 dólares USA (correo incluido).

Atrás voy dejando esta nación autosuficiente, tierra de contrastes. De lo envidiable a lo ridículo, sin solución de continuidad. El viaje fue parcialmente financiado por el MUFON, por lo que hago público mi agradecimiento a Walter Andrus, Jr., director internacional, viaje que tuvo su segunda parte en Nashville (Tennessee), a donde viajé para disfrutar unos días de mi otra pasión, la música country, pero eso ya es otra canción.

En lo fundamental, este texto acabé de redactarlo volando entre Nueva York y Madrid, viendo amanecer el 18 de julio de 1997 ... a 37.000 pies.

Vicente J. Ballester



CASO INEXISTENTE:

DIVULGADORES INEPTOS

En la casuística OVNI con presunta intervención oficial, destaca últimamente un avistamiento publicado con carácter sensacionalista en revistas comerciales que, por los múltiples errores cometidos por sus divulgadores, merece una apropiada clarificación pública.

Resumiremos el suceso de referencia. El 20 de enero de 1991, a las 04:15 horas de la madrugada y mientras navegaba por el Mediterráneo a unos 60 kilómetros al sur del cabo Sacratif (Granada), un OVNI luminoso rojo fue observado visualmente y registrado por radar desde la fragata *Extremadura* (F-75) de la Armada Española, que se dirigía a la guerra del Golfo Pérsico. O, al menos, eso es lo que dice un supuesto mensaje confidencial de la mencionada fragata dirigido al alto mando de la Armada y que M. Carballal[1] y B. Cardeñosa[2] han difundido -y pretenden que creamos-, tras recibirlo de forma anónima el segundo autor citado.

Según Carballal[3], los servicios de inteligencia de la Armada intentan conocer el origen de la filtración del documento, al parecer porque el informe *«incluye códigos confidenciales de identificación militar para lanzamiento de misiles»*. A lo que Cardeñosa añade: *«el documento inquietó al CESID, ya que contiene claves secretas sobre misiles»*.

El autor del presente escrito y V.J. Ballester Olmos, realizaron las oportunas averiguaciones respecto de la veracidad del suceso relatado, obteniendo los siguientes resultados:

1) La fragata *Extremadura*, de la clase Baleares, entonces al mando del Capitán de Fragata D. Miguel López Nuche, **no se dirigía a la Guerra del Golfo**. Salió de la base naval de Rota (Cádiz) la mañana del 19 de enero de 1991 para encontrarse el 21 con la fuerza naval de la OTAN en el Mediterráneo (denominada NAVOCFORMED) cerca de las islas Baleares. Entre el 21 de enero y el 25 de marzo participó en la operación *Southern Guard* de control y vigilancia del tráfico marítimo en el Mediterráneo Oriental, regresando a España en los últimos días del mes de marzo[4] [5] [6].

2) Según consultas efectuadas directamente a los mandos de la fragata *Extremadura* sobre el caso: a) **no existe** en el cuaderno de bitácora del buque en la fecha 20.01.91 ninguna anotación del incidente; 2) **no existe** ninguna otra clase de informe o parte del pretendido suceso; y c) ningún oficial y suboficial pertenecientes a la tripulación del buque en la fecha del supuesto avistamiento radar-visual tiene conocimiento o ha oído hablar del asunto. Para diversas fuentes militares, **el caso es una pura invención.**

```
NUM. 018

VZCZCJTB042        NN
PP    RETJK
DE    RETICX    25345    8431273
ZNY   CCCCC
PP    200315Z   ENE91
FR    EXTREMADURA
TO    RETJK/AJAL
INFO  RETJ/AJEMA
RETI/COMANDES-41
RETI/ALFLOT
RETIP/ALGRUPALFA
BT
C O N F I D E N C I A L
SIC   NAP
00325

ASTO: A 0245Z VIGIAS DE GUARDIA OBSERVAN MASA DE LUZ ROJA G
A BV. ESTIMACIÓN DISTANCIA 4 MILLAS. EN RADAR SPS-52 APAREC
TACTO DESCONOCIDO EN RUMBO 147 A 6 MILLAS MOVIÉNDOSE A 50 N
Y A 300 METROS ALTURA CON RUMBO 110. NO SE PUEDE IDENTIFICA
A 0252Z LUZ VISUAL Y CONTACTO RADAR DESAPARECEN BRUSCAMENTE
SITUACIÓN NAVEGACIÓN BUQUE : RUMBO 075, 12 NUDOS, 32 MILLAS
SUR DE CABO SACRATIF.
METEO: VIENTO W 5 NUDOS, MAR RIZADA, VISIBILIDAD 8 MILLAS
ST. CANTIDAD 6.
NAVEGANDO A ZONA ASIGNADA ENCUENTRO NAVOCFORMED.
SIN MAS NOVEDAD

NNNN
```

«Documento filtrado anónimamente al autor. En el escrito «confidencial» queda clara muestra de una observación ovni efectuada por tripulantes del buque «Extremadura» cuando se dirigía a la guerra del Golfo. El documento inquietó al CESID, ya que contiene claves secretas sobre misiles. El avistamiento, por supuesto, no ha sido reconocido oficialmente». [Fuente: « ¿A quién pretenden engañar?. Fin de la desclasificación OVNI», Bruno Cardeñosa. *Enigmas*, nº 17, abril 1997, pags. 28-38. Documento reproducido y pie de foto en pag. 30].

3) Revisado el ya hipotético mensaje, éste se divide en dos partes: el encabezamiento y el texto. En el primero figuran las numeraciones habituales en los mensajes, la fecha y hora, el origen y varios destinatarios [*AJEMA*: Almirante Jefe del Estado Mayor de la Armada; *COMANDES-41*: Mando de la Escuadrilla 41 de Escoltas; *ALFLOT*: Almirante Jefe de la Flota: *ALGRUPALFA*: Almirante Jefe del Grupo Alfa (Grupo de Combate)], y el grado de clasificación de seguridad. En cuanto al texto, sólo figura el relato del supuesto avistamiento, la posición y destino del buque y las condiciones meteorológicas. Por tanto, **¿dónde están los códigos confidenciales** para el lanzamiento de misiles que citan Carballal y Cardeñosa, que al parecer inquietan al CESID y a los servicios de inteligencia de la Armada?. Probablemente son invisibles, como algunos OVNIs...

Las conclusiones sobre el caso son evidentes. Tenemos un avistamiento OVNI que nunca ha tenido lugar, por tanto se trata de un vulgar y burdo fraude. Los ¿periodistas? divulgadores del caso -que deben ver muchas películas conspiranoicas de ficción o se dedican en exceso a las temáticas *X*-, tuvieron el mensaje en su poder varios años y no fueron capaces ni de consultar a las fuentes navales adecuadas, ni interpretar correctamente los textos de su contenido. A lo que debe sumarse la muy probable invención del pretendido interés del CESID y los servicios de inteligencia por el asunto, con el fin de llamar aún más la atención sobre el caso. Por otro lado, sólo unos ingenuos aceptan como veraz una información llegada de forma anónima y la divulgan sin contrastar o confirmar. Asimismo, queda patente que los conocimientos en temática militar de Carballal y Cardeñosa son del todo deplorables; y que, por no saber, incluso no saben ni consultar los medios de comunicación de la época del suceso. La calificación final para estos ¿periodistas?-divulgadores sensacionalistas sólo puede ser una: la de ineptos totales.

Joan Plana Crivillén
Abril 1997

Ministerio de Defensa
Gabinete del Almirante Jefe
del
Estado Mayor de la Armada

0017/1283

Madrid, 31 de mayo de 1997.

Sr. Don Joan Plana Crivillén.
Vicepresidente del Centro de Estudios Interplanetarios.
Apartado de Correos 2.175.
08208 SABADELL (Barcelona)

Estimado Sr.

Por indicación del Almirante Jefe del Estado Mayor de la Armada contesto a su carta de fecha 28 de abril referente al supuesto mensaje que aparece en la revista "Enigmas" del mes de abril.

En relación a las preguntas que plantea, le comunico que se ha analizado detenidamente el documento que se publica y se ha llegado a la conclusión clara de que es falso.

Como podrá comprobar por la foto que aparece en la revista, los mensajes contienen un elevado número de siglas y números que, evidentemente, tienen un significado concreto. En el caso que nos ocupa, la mayor parte de las siglas y números están elegidos al azar y no tienen, por tanto, significado alguno. Como le decía, no existe duda alguna de que el documento es falso.

Esperando haber aclarado sus dudas, quedo a su disposición.

Atentamente

-José Antonio Martínez Sainz-Rozas-
CAPITAN DE NAVIO
Jefe del Gabinete del Almirante Jefe
del Estado Mayor de la Armada

Con posterioridad a la redacción de este artículo, nuestro compañero Joan Plana recibió un escrito, reproducido en esta página, del Gabinete del Almirante Jefe del Estado Mayor de la Armada , firmado por el Capitán de Navío José Antonio Martínez Sainz-Rozas y fechado el 31.5.97, del que destacamos, por su importancia, lo siguiente (el subrayado es nuestro):

«En relación a las preguntas que plantea, le comunico que se ha analizado detenidamente el documento que se publica y se ha llegado a la conclusión clara de que **es falso**.

... Como podrá comprobar por la foto que aparece en la revista, los mensajes contienen un elevado número de siglas y números que, evidentemente, tienen un significado concreto. En el caso que nos ocupa, la mayor parte de las siglas y números **están elegidos al azar y no tienen, por tanto, significado alguno.** Como le decía, **no existe duda alguna de que el documento es falso».**

Notas

1. «OVNIS en España: la verdad silenciada», M. Carballal. *Año Cero*, nº 48, julio 1994, pag. 58
2. «¿A quién pretenden engañar? Fin de la declasificación OVNI», B. Cardeñosa. *Enigmas*, nº 17, abril 1997, pag. 30.
3. «Los servicios secretos españoles y el fenómeno OVNI», M. Carballal. *Enigmas*, nº 14, enero 1997, pags. 35-36.
4. *El País*, 19 de enero de 1991.
5. *El Periódico*, 20 de enero de 1991.
6. *Avui*, 31 de marzo de 1991.

SIGNIFICADO DE LOS TERMINOS USADOS

- *200315Z ENE 91*: 20 enero 1991 0315 hora Z
- *FR* : de (origen)
- *Extremadura*: fragata *Extremadura* (F-75) Armada Española
- *TO*: destinatario
- *AJAL*: ?
- *INFO*: información
- *AJEMA*: Almirante Jefe Estado Mayor Armada
- *COMANDES-41*: Mando Buques de Escolta, Escuadrilla 41
- *ALFLOT*: Almirante Jefe de la Flota
- *ALGRUPALFA*: Almirante Jefe del Grupo Alfa (Combate)
- *ASTO*: asunto
- *0245Z*: 0245 hora Z (GMT)
- *Bv*: Bavor (izquierda del buque)
- *4 Millas*: 7,4 kilómetros
- *SPS-52*: radar tridimensional de exploración aérea
- *Rumbo 147*: sudeste
- *6 millas*: 11 kilómetros
- 50 N?? (¿nudos?): 92 kilómetros por hora
- *Rumbo 110*: Este-Sudeste
- *0252Z*: 0252 hora Z (GMT)
- *Rumbo 075*: Este-Nordeste
- *12 nudos*: 22 kilómetros por hora
- *32 millas*: 60 kilómetros
- *Cabo Sacratif*: cabo en la costa de la provincia de Granada
- *METEO*: meteorología
- *W*: Oeste
- *5 nudos*: 9 kilómetros por hora
- *8 millas*: 15 kilómetros
- *ST* (¿tipo nubes?): ¿estratos?
- *Cantidad 6*: ¿seis octavos de cielo cubierto?
- *NAVOCFORMED*: fuerza naval de la OTAN en el Mediterráneo
- *NNN*: fin del mensaje

Joan Plana

MÁS OVNIS EN CATALUÑA: 1991-96

Otros casos

Mediados de 1995 Un industrial de Santa Susanna, en Pineda de Mar (Barcelona), gravó en video las evoluciones de un objeto que no logró identificar en el cielo nocturno. Las luces se asemejaban a las anticolisión de los aviones. En la parte superior algo que recuerda una cúpula dividida. Parte de las imágenes han sido comercializadas y muestran gran desenfoque. En ellas se observan impresas dos fechas de noviembre de 1995. Fuente: *Telemagik*, nº 1, setiembre de 1997, suplemento en Video de *Karma.7*.

II-1996 Seis personas contemplaron en la población de Vielha -en occitano- (Lleida) un objeto en forma de champiñón, que desprendía luz blanca que iluminaba las montañas. Ésta se apagó poco a poco, dejando ver un objeto metálico, desapareciendo posteriormente de forma repentina. Fuente: *Karma.7*, nº 284, p. 9.

Explicación propuesta: Nave de 320 metros de origen extraterrestre, según José Sánchez Ticó en fuente citada.

Las luces del Pedraforca

Según parece las observaciones de febrero-marzo del año pasado (*Papers* nº 27-28, 33-34 y 35-36 1ª Época y 2) y comenzaron cuando Fina Soler informó haber observado un objeto que parecía un plato visto desde abajo, de color blanco, que se movía del sureste al noroeste. La observación se produjo el día 8 de febrero cuando regresaba como cada día a su domicilio de Saldes, desde Guardiola de Bergadà.

Al notificar dicha historia a los convecinos del pueblo, comenzó el baile de observaciones, pero en este caso se trataba de una luz que declinaba muy lentamente. No era otra cosa que Venus.

Al calor de la zarabanda armada, se observaron otras luces e incluso se capturaron inciertas imágenes en video que, debido a su desenfoque, son imposibles de atribuir a un estímulo concreto. Tampoco se ha podido precisar más sobre la observación inicial de Fina Soler.

Jordi Ardanuy

Listado: continuación

FECHA	PLAZA	DESCRIPCIÓN	HORA
Mediados 95	Pineda de Mar (BCN)	Imágenes en vídeo de una luz	Noche
II-96	Vielha (Lleida)	Objeto en forma de champiñón	Noche

FENÓMENOS AÉREOS INUSUALES

Un libro de Roberto E. Banchs

Por si el lector dispone de poco tiempo, le adelantaré mis conclusiones sobre este libro: una obra de lectura imprescindible para el estudioso y el aficionado. Abre horizontes -y sobre todos los ojos-, proporcionándonos criterios objetivos y empíricos de enorme valor para situar el fenómeno OVNI en relación con el entorno de los medios de comunicación de masas.

Hay momentos en que parece que estemos asistiendo a una clase, a un curso curricular de ufología, impartido con verdadero magisterio por este arquitecto y psicólogo argentino -y, sobre todo, racional investigador- sobre el enfoque «biopsicosocial» de la problemática OVNI. Aunque la perspectiva es latinoamericana, todas las reflexiones son de entera aplicación a Europa y, naturalmente, a España.

No será ésta una reseña al uso. Otros, probablemente, harán una crítica más clásica, con enumeración de capítulos, etc. No. Yo prefiero resaltar ideas y conceptos brillantes, acertados, útiles en una palabra para el lector -que debe dirigirse al autor[1] o a la editorial[2] para adquirir el libro sin más dilación.

Se nos previene -habla la historia- de errores allí donde «convergen en un mismo punto la extrema credulidad y el férreo escepticismo». Banchs nos recuerda que la actitud científica debe ser circunspecta, prudente, metódica, pero no exenta de imaginación creadora, eso sí, siempre sujeta al control de la crítica, buscando conocimientos verificables.

El autor teme -y yo también- encontrarse no ante un fenómeno único sino ante una «policausalidad» y destaca lo significativo de la «dimensión psicológico-social». Banchs admite, y en ello también coincidimos, «la subsistencia de un núcleo de casos que no han podido ser explicados satisfactoriamente», eso sí, rodeado por un alto porcentaje de casuística basura.

El análisis que Banchs nos hace de la desmesurada influencia periodística en el fenómeno es el propio de un profundo *connaisseur* de los medios, capacitado para llevar a cabo una disección y una denuncia de ciertas prácticas perversas.

El investigador bonaerense llama a rebato ante la aceptación ciega de las noticias periodísticas sobre OVNIS «como productos presuntamente elaborados, sin tener en cuenta los intereses defendidos por quienes los emiten». Su diagnóstico de la información de prensa es agudísimo; así, cita las crónicas superficiales, las versiones contradictorias, la perturbación emocional en la transmisión de información, la sorprendente proporción de avistamientos inexplicados (identificaciones adecuadas sobresaldrían con sólo consultar a los expertos idóneos), no se llega al final de la ocurrido, raramente se comprueban los datos originalmente llegados a las redacciones, etc. «La velocidad de información -problemas de competencia y nivel de audiencia de los *media*- está reñida con la exactitud», afirma Banchs con más razón que un santo. ¡Cuántos ejemplos semejantes tenemos en las revistas comerciales de los quioscos españoles!

Los medios periodísticos son también objeto de consideración detallada. La explotación comercial de la información OVNI es fuente de confusionismo y «responsable de la denuncia de los científicos a incursionar en el enigma que nos ocupa». Preparando hace poco una entrevista para un canal de televisión, el entrevistador me señalaba que «además de cultural (*sic*), la televisión es espectáculo», sin embargo, yo tengo bien claro cuál de las dos cosas es de verdad.

El periodista, la persona en sí, es objeto sin duda del análisis de Banchs. «Empecemos por recordar -excusa el autor, quizás demasiado generosamente- que un periodista de un medio de interés general carece de una absoluta libertad de expresión», haciéndose eco de las directrices impuestas desde arriba. Pienso yo, empero, que el problema más grave lo tenemos en las revistas dedicadas a lo paranormal, que imprimen una ideología preconcebida que lo marca todo. Y el periodista, o el escritor, que necesita el sueldo, se somete. La vieja historia de siempre.

La espectacularidad que solicita el director y las mutilaciones que éste manda conforman la información final. Así, en certeras palabras de Banchs, «el periodista es un intermediario más entre el fenómeno y su evaluación final, que puede modificar elementos sustanciales de la observación de un hecho anómalo».

«Fenómenos aéreos inusuales» también se ocupa de la presión que la ciencia ficción ejerce en la fenomenología OVNI. Cine y TV han producido un indudable factor multiplicador en ciertas «oleadas». El ejemplo de la difusión en Argentina del *film* de Steven Spielberg *Encuentros en la tercera fase* fue paradigmático de lo que me refiero, tanto por sí solas como cuando coinciden las observaciones de reentradas, experiencias luminosas en la alta atmósfera, etc. Entonces se desata el acabóse.

Esto no es todo lo que nos aporta este libro. El testimonio del testigo ocular, la simbología e interpretación subjetiva de los avistamientos y otros pasos de la compleja secuencia que se inicia con la visión OVNI y finaliza con la noticia impresa, son tratados con conocimiento y profesionalidad por parte de Roberto Banchs.

En esta época de sequía de buenos libros sobre el fenómeno OVNI, éste sobresale por su valía.

Vicente Juan Ballester

Notas

1 Roberto E. Banchs, c.c. 9, Suc. 26, 1426 Buenos Aires, Argentina.

2 Editorial Leuka, 1994. Bartolomé Mitre 1411, Buenos Aires, Argentina.

OTROS PAÍSES, OTROS BOLETINES

Febrero 1997

Vayamos preparándonos para lo peor. Según noticias recientes, parece que las grandes editoriales están ofertando desmesuradas sumas de dinero por libros sobre OVNIs. Así, recientemente en Inglaterra el ufólogo Thimothy Good habría recibido un adelante de ¡200.000 libras (más de 40 millones de pesetas)! por su último libro bajo el título provisional de *Alien Base: Earth's Encounters with Extraterrestrials*. Quién dijo que los OVNIs no eran negocio.

En el nº 94 de **INFORESPACE**, Jean-Pierre Petit ataca de nuevo, inasequible al desaliento sigue defendiendo su modelo de universos gemelos, desarrollado a partir de las cartas ummitas recibidas desde 1967, y por él mismo a partir de 1991. Estas últimas firmadas por un tal *OAXIIBOO 6*. A continuación, el profesor Meessen aborda un análisis crítico de dichas teorías cosmológicas, pero aunque señala puntos oscuros y contradicciones, resulta muy descafeinado. El resto del número se dedica a otras cuestiones cosmológicas, como la detección de planetas extrasolares y la hipótesis extraterrestre, sin faltar la inevitable mención al meteorito marciano.

El número doble (40 y 41) de **FOAFTALE NEWS** informa sobre las más recientes novedades sobre leyendas urbanas y pánicos morales como rumores de satanismo, etc. Llaman la atención sus continuas referencias a Internet (casi todos los autores acompañan su dirección electrónica), que se ha convertido en la más fulgurante vía para la diseminación de este tipo de rumores.

Con mucho retraso han llegado a nuestro poder los dos últimos números de **PHENOMENA**. En el nº 33 los trabajos principales se centran en la oleada de OVNIs en Brasil y en un estudio de los contactados, por Renaud Marthic. También mencionan la última hipótesis sobre la oleada belga de 1989-1991: algunos dicen que podría haberse tratado del *LoFLYTE* americano, un aparato no pilotado para vuelos de baja visibilidad. El problema, como señalan los franceses, es que aunque tiene forma triangular y está previsto que alcance más de 5.000 Kms/h, todavía ni siquiera existe un prototipo... oficialmente, claro.

El nº 34 nos informa de la muerte de Marius Dewilde, el famoso testigo de dos avistamientos con humanoides en Quarouble (Bélgica) en 1954. En la década de los setenta confesó haber recibido una misteriosa caja que nadie logró ver. Según la nota de la revista, en los años ocheta se publicó en Francia un detallado informe desmontando todo el relato. ¿Alguien podría darme los datos bibliográficos oportunos?. Y siguiendo con fraudes, el libro de R. Marthic defendiendo la «conexión KGB» para el asunto UMMO ha sido traducido al rumano. Y un tercero: parece que Karl Korff (desmitificador del contactado suizo Billy Meier) está preparando un libro sobre la famosa autopsia del extraterrestre de Roswell. El resto del número se dedica a informar de las últimas observaciones mundiales.

Los del **Boletín CEPEX** han enviado una edición especial retrospectiva de 1996, donde resumen los distintos trabajos publicados durante el pasado año acompañados por una cronología de los artículos o casos más importantes y algunas estadísticas sobre los casos por ellos investigados.

Con el Vol. 21 nº 4 (Invierno 1996) del **INTERNATIONAL UFO REPORTER** nos enteramos del fallecimiento de Mimy Hynek, pero además encontramos muchas otras cosas interesantes. Jerome Clark informa cómo la hipótesis extraterrestre ni siquiera se mencionaba entre las respuestas a la primera encuesta sobre «platillos volantes» realizada en Agosto de 1947. Con ello pretende desmontar el supuesto argumento de los escépticos que atribuían la aparición de los platillos volantes al deseo de muchos americanos de buscar la salvación en los cielos. Pero existen argumentos alternativos como los defendidos por Martin Kottmeyer en una serie de artículos en MAGONIA hace algunos años. También se incluye un artículo sobre abducciones en Holanda, con estadísticas sobre los 52 casos conocidos. Jenny Randles se refiere a los rumores de un supuesto OVNI estrellado en Llandrillo (Gales) el 23/1/74, considerándolos como posible desinformación para ocultar un accidente nuclear, y, poco más allá, Walter Webb dedica 9 páginas (y continuará...) a investigar otro supuesto OVNI estrellado en 1941 a partir de las declaraciones de una persona ¡40 años después de los hechos!, asegurando haber oído cómo una vecina comentaba una misión secreta de su hijo militar. Tras localizar a la vecina, ésta asegura no recordar ese detalle, pero el investigador insiste con los familiares hasta que llegan a confesarle rumores sobre que el único testigo (ya fallecido) podría haber sido un agente encubierto. No quiero terminar sin hacer referencia al *Proyecto 1947*, un intento por evitar la pérdida de archivos irreemplazables tras el fallecimiento o retiro de algunos ufólogos, muy similar al que estamos intentando desarrollar en la Fundación Anomalía.

El número 96 (Marzo 1997) de **FORTEAN TIMES** incluye bastantes notas breves de interés. Por seguir con las necrológicas, informan de la muerte de Arthur Shuttlewood, el famoso divulgador del misterio de Warminster a finales de los sesenta. Se descubre la historia del primer seguro contra abducciones (y y primer beneficiario)... que resultó ser una broma. Uno de los artículos principales se dedica a las desapariciones misteriosas. Bastará la siguiente cita para dar una idea de su calidad: *«Andreas Faber-Kaiser murió en España entre rumores que lo relacionaban con las investigaciones sobre el aceite de colza desnaturalizado»*. También informan de la primera conferencia internacional sobre extraterrestres en Finlandia (más de lo mismo) y de las supuestas fotos sobre un extraño objeto acompañando al cometa Hale-Boop. Pronto, un auto-nombrado vidente apareció por televisión diciendo que era un pequeño planetoide tripulado por seres reptilianos, y el delirio explotó en Internet. A estas alturas, parece que se trató de una aberración fotográfica de una estrella cercana a la estela del cometa, pero la coartada ya estaba servida... y acabó, como todos descubrimos la pasada Semana Santa, con el suicidio de casi 40 personas siguiendo las instrucciones de su líder (el miembro superviviente de la famosa pareja de contactados de la década de los 70, Bo y Peep), confiadas en que venían a recogerlos. Seguro que estos suicidas hubieran encontrado cualquier otra excusa para cumplir sus deseos, pero eso no quita para que exista una clara irresponsabilidad de todos los ufólogos (unos por alentar estas creencias, y otros por no criticarlas lo suficiente).

Luis R. González

LOS OVNIS SEGÚN...

RICARDO CAMPO

POR UNOS MEDIOS ¿RESPONSABLES?

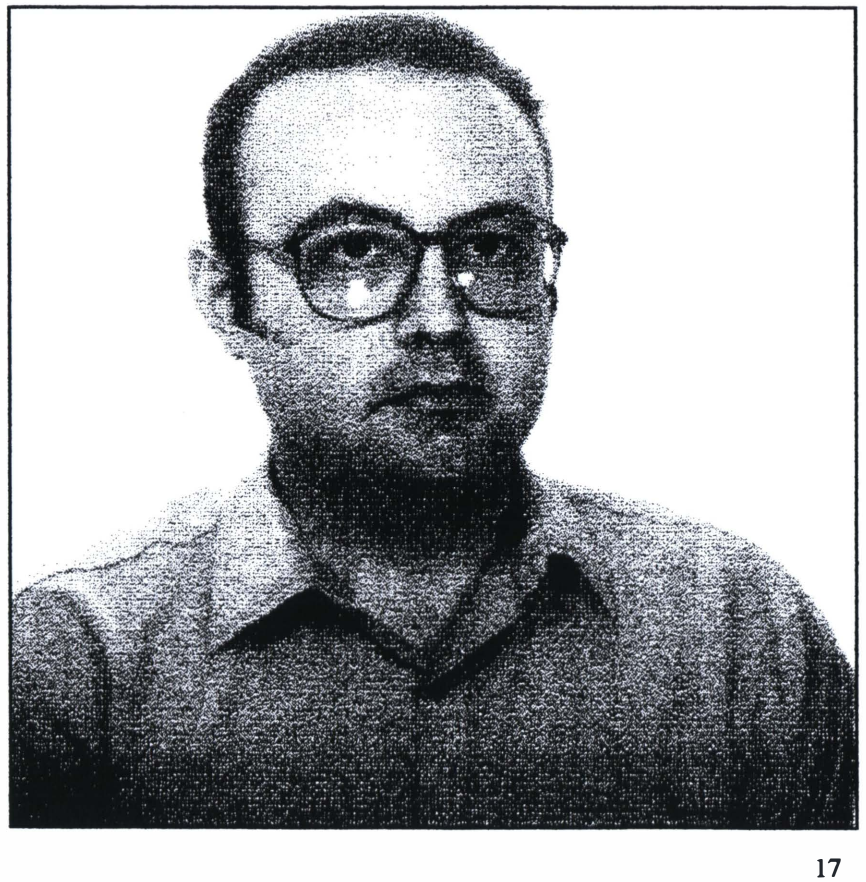
Ricardo Campo, licenciado en Filosofía, es un investigador Canario de la nueva generación, vinculado Cuadernos de Ufología. Entre sus contribuciones más notables destaca un extenso estudio titulado El Fenómeno OVNI en Canarias en el número 19-20 de la citada publicación, así como colaboraciones en prensa local isleña y en el boletín *Frontera Científica*.

La comunidad ufológica internacional se muestra de acuerdo en que ha sido fundamental en el desarrollo del mito OVNI el papel jugado por los medios de comunicación. No en vano nace esta historia de la confusión de un periodista al afirmar que lo observado por Kenneth Arnold tenía la forma de «platillos volantes», cuando el testigo simplemente había afirmado que se movían como platos lanzados contra el agua, dando saltos. No quedó ahí el error, llegando a perpetuarse durante décadas hasta transformarse en un engendro irracional.

Esta *cosa* de los OVNIs es sorprendente a la par que compleja: unas cuantas observaciones extrañas allá por los 40 en los EEUU se han convertido en una creencia popular generalizada a todo Occidente, en particular a la *americanoesfera*, como algunos analistas sociales denominan enfáticamente a la zona de influencia cultural norteamericana. A los medios hay que achacarles la gran popularización del misterio; y también el permanente halo de serpiente de verano, de hecho anecdótico, de curiosidad de fin de semana, de noticia de relleno. Una de las causas de la inhibición académica ante el estudio de este supuesto enigma se debe a estas evidentes connotaciones del fenómeno.

El misterio gratuito tiene un seguidor bien definido: en su mayoría gente joven de escasa cultura científico-humanística que todavía no ha desarrollado el sentido crítico (¿lo hará en algún momento?). Este público es hábilmente alimentado por los tiburones del negocio sin escrúpulos. Es un producto, difuso y heterogéneo, pero que al fin y al cabo funciona como tal; además, se vende bien, que es lo que importa. Un análisis en profundidad de los medios comerciales especializados en «fenómenos anómalos» arrojaría mucha luz sobre el desarrollo de la creencia OVNI, sobre cómo se ha ido conformando un estado de opinión -o de simple sensación-, creando un círculo cerrado, sin ventanillas de aireación, en el que lo primero que salta a la vista es que *«nadie que no pertenezca a la reducida comunidad de ufópatas parece estar dispuesto a perder un minuto de su tiempo indagando qué puede haber de cierto en todo lo que se dice por ahí»*, como apuntaba Matías Morey en esta misma publicación, en su número 29-30. A nadie externo a este círculo parece importarle lo más mínimo qué se cuece en el interior. Quizá porque saben que no hay absolutamente nada, sólo un gran negocio. El proceder habitual de los medios ha sido criticado en numerosas ocasiones con toda razón; sin embargo, ha mantenido en un segundo plano otro aspecto relacionado con los mismos, quizás más importante.

Como es sabido, todas las publicaciones comerciales, los programas radiofónicos y televisivos, son financiados por empresas. Empresas cuyo principal objetivo es la rentabilidad económica; para ello no dudarán en comerciar con la pseudociencia. No hay ley que lo prohíba. Nuestra sociedad se rige predominantemente por valores mercantilistas; de esta forma, si la subcultura paranormal genera dinero, habrá que fomentarla. Por ello tal vez sea predicar en el desierto exigir la concienciación de estos profesionales de la empresa, en el sentido de que su labor debe cuidar el valor cultural de los productos que lanzan al mercado. Si ese profesional de la empresa no está



imbuido de ciertos valores culturales, será inútil exponerle los peligros de ciertas actividades, cuando menos grotescas: adivinadores, futurólogos, alertas OVNI, libros sobre *«Ellos»*, los dioses de la «nueva era», etc. ¡Mientras generen audiencia y los patrocinadores acudan como moscas!. Una faceta más de la decadencia cultural.

Los ufólogos racionalistas nos sorprendemos con frecuencia de los disparates y absurdos que leemos en los medios sensacionalistas y nos preguntamos: ¿cómo es posible?. Por poner un ejemplo, ¿cómo es posible que, integrando alguno de los listados de la *¿oleada ovni?* que aparentemente sufre España desde hace algunos meses, aparezca el gigantesco bólido observado desde La Palma, Tenerife y Gran Canaria el 7 de mayo de 1995 sobre las 22:00 horas, cuando además fue reconocido como tal por la prensa local, nacional y por el Instituto de Astrofísica de Canarias? Es igual, un OVNI más al saco. ¿Qué lector se va a molestar en contrastar esas afirmaciones, si partimos del escaso interés crítico y analítico del lector medio?. Este es un creyente al que simplemente impactan y comulga con lo que le ponen delante. Por aquí podemos atisbar otra causa de peso que explique el éxito de los medios comerciales ante estas temáticas y en particular el fenómeno OVNI: realmente al público medio **no le interesa** este enigma, no siente especial deseo de aclarar o saber qué hay detrás del misterio; es un simple consumidor de historietas aberrantes del que se aprovechan ciertos medios sin escrúpulos.

Este periodismo tiene una sencilla coartada: «la libertad de expresión», aunque muy a menudo se abuse de ella. De la misma forma, los que no nos dedicamos al cultivo y crianza del misterio, debemos hacer uso de la citada libertad, encontrando terrenos propicios para el debate. No se trata de sentirnos unos iluminados -que ya hay demasiados-, sino de autoimponernos la obligación de transmitir una visión del fenómeno OVNI más cercana a la realidad, sin discusión. Responsabilidad frente al despotismo de los medios comerciales.

El caso de L'Escala (Girona)

Hacía tiempo que un caso OVNI en Cataluña no levantaba expectación como el acaecido el pasado 19 de marzo en la población de L'Escala (Girona). Según los relatos aparecidos en la revista *Enigmas* (nº 20 y 22) y en otros medios como *Tele 5* (*Zoom*, 29-IX-97), así como comunicados personales del principal investigador del caso, Iker Jiménez, el suceso se produjo cuando entre las 3.55 y las 4.05, dos policías locales, Manuel Delgado, de 48 años, natural de Jaén, casado, con tres hijos y 18 años de servicio en distintos cuerpos de la policía española, y Manuel Caballero, de 52 años, extremeño, casado, con 5 hijos, y 20 años de servicio, se encontraba de servicio por los alrededores de la población de La Escala. Circulaban muy despacio a bordo del coche patrulla por un camino sin asfaltar que conduce a la cercana localidad de Torroella de Montgrí, cuando el conductor, Manuel Caballero, observó una luz esférica de color anaranjado. "Mira Manolo que Luna más grande..." dijo a su acompañante de ronda nocturna. Manuel Delgado quedó mirando fijamente a la esfera, convencido de que aquel objeto no era de origen natural. En apenas unos segundos, el foco de luz comenzó a descender lentamente por el lado derecho de la solitaria carretera. Los policías pusieron en marcha las luces giratorias y el gigantesco objeto se colocó casi paralelo al automóvil, suspendido a unos tres metros del suelo.

Cuando el coche policial se detuvo en un cruce de caminos, el extraño artefacto se situó justo enfrente de ambos testigos, iluminándolo todo con un fulgor amarillo-anaranjado. Manuel Caballero intentó dar rápidamente la marcha atrás, pero de manera misteriosa la caja de cambios quedó totalmente bloqueada. El automóvil no respondía y aquel "globo luminoso tan grande como una plaza de toros" se mantenía a poco más de 50 metros del parabrisas, estático y en absoluto silencio. En el ovni no se distinguían puertas, ventanas, ni protuberancia alguna, "lo extraño es que ni el viento de Tramontana movía una sola hoja de aquel lugar".

Manuel Delgado, menos nervioso que su compañero, intentó aproximarse al objeto pese a los gritos de éste para que desistiera. Finalmente, optó por tomar la cámara fotográfica que llevaban en el coche para registrar los accidentes de carretera. Con ella en las manos, se apoyó en la puerta entreabierta del coche dispuesto a fotografiar aquel inmenso cambio de color... y una siniestra silueta hizo acto de presencia en las entrañas del aparato. Era, según declaran los dos policías, un ser delgado y gigantesco, como una larga sombra oscura en la que no se podían observar facciones, que se mantenía flotando dentro del objeto luminoso. Parecía estar embutido en un mono o traje muy ceñido que cubría también parte de la cabeza. Aquel humanoide, cuya altura estimaron los agentes en unos 3, 4 ó 5 metros, adoptó con pausados movimientos una extraña posición frente a los dos policías. Parecía como si estuviera en posición de "desenfundar", con los brazos separados y las manos cerca de la cintura, según recuerdan ambos testigos. Ese gesto amenazante fue acompañado de un intenso fogonazo, un haz de color rojizo que surgió de un punto indefinido de la nave: "todo se volvió rojo, los árboles, el campo, nuestros trajes, las porras, el suelo...".

Aquel extraño brote lumínico que inundó todo el paraje duró unos segundos y cesó al mismo tiempo que la esfera se alargaba, adoptando una forma oval. Instantes después, el enigmático aparato comenzó a elevarse en diagonal y a gran velocidad hasta convertirse en un punto no más grande que las estrellas que cubrían el firmamento de la madrugada. Una estela de color rojizo quedó durante algunos minutos en el cielo como vestigio postrero de la presencia del ovni. Con el alma en un puño, los dos agentes llegaron presurosos al cuartel para redactar el oportuno parte informando sobre el incomprensible incidente, en el que no figura la referencia alguna al humanoide. Nadie más había visto nada, y tampoco consiguieron fotografía alguna, pese al intento.

Unos tres meses después, Manuel Delgado se dirigió al Hospital Universitari de Girona, Dr. Josep Trueta, debido a una pérdida de visión a través del ojo derecho. Se ha sugerido en los medios citados que este percance, así como un profundo abatimiento que le asola, son efectos secundarios del encuentro con el OVNI, pese al tiempo transcurrido. Por otra parte a Manuel Caballero la experiencia le habría sentado francamente bien, pues se habrían reducido espectacularmente los efectos de unas graves dolencias cardíacas que, sin embargo, y como es evidente, no le impedían desarrollar su trabajo de policía local.

LUCES SOBRE BARCELONA

La madrugada del 6 de marzo del presente año, diversas luces de origen desconocido fueron contempladas sobre los cielos de Barcelona, lo que fue causa de alarma en algunos sectores de la población al tomarlos por OVNIS. Según fuentes del aeropuerto de El Prat, en realidad no eran más que los focos de los aviones procedentes de la zona de los Pirineos que, por efecto amplificador de la niebla, se mostraron mayores y más potentes que lo habitual. [Fuente: *La Vanguardia*, (8-III-97)].

OVNI SOBRE QUART (GIRONA)

El pasado 7 de agosto a las 23.05 horas, un objeto en forma alargada fue contemplado desde la población de Quart, cercana a la capital Girona. El testigo, Jordi Jiménez, un investigador que publica el boletín ufológico *Majestic*, lo describió como un objeto de tamaño superior a un avión y que avanzaba en dirección nordeste. La tonalidad de la luz era blanco amarillenta y se mostraba de forma intermitente con un período completo de 3 segundos. En el centro se vislumbraba otra fuente luminosa cuyo espectro cromático variaba desde el rojo, al azul y verde. Parecía estar compuesta por tres focos. La visión completa duró unos siete minutos. [Fuentes: *Enigmas* nº 23 (X-97); *Más Allá* nº 104 (X-97)].

LIMA: ¿COMETA U OVNI?

El pasado día 11 de agosto, a las 11:15 pm en el distrito de Magdalena del Mar, Lima - Perú se divisó un objeto distante unos 200 o 300 metros por encima del mar. El OVNI fue visto por un efectivo de la policía desde su base de Seguridad Ciudadana o Serenazgo (seguridad del distrito), ya que el local queda a unos 500 metros sobre el nivel del mar, ofreciendo una panorámica sobre toda la costa verde de los distritos aledaños.

El cielo estaba nublado y el objeto tenía una luz propia color rojiza anaranjada y como un punto negro en su interior (al parecer sólo apreciable mediante largavistas). El objeto era impresionante, no por su tamaño, sino por su movimiento: de arriba a abajo lentamente, después en diagonal; según relatos de los propios policías municipales. Aproximadamente a las 8:00 pm, los policías y serenos del distrito salían de un curso de seguridad, cuando uno de ellos vio al OVNI y después los demás reunidos lo apreciaron y encendieron sus linternas e incluso la sirena del coche de policía, entonces el OVNI se movió en diagonal izquierda a gran velocidad y se detuvo. Luego subió lentamente acercándose en la misma dirección. Otro policía contó que el OVNI en un momento estuvo estático y cuando le hizo señales con la linterna bajó rápidamente hasta la altura del mar y luego subió, después hizo un destello de luz potente para arriba de izquierda a derecha en media luna. Más tarde, cuando llegó la prensa (canales de televisión y prensa escrita) alumbraron con sus cámaras, y el objeto se movía lentamente en diagonal, y en zig zag; cada vez que se alumbraba al OVNI, éste se movía para arriba y después bajaba y viceversa. Estuvo así largo tiempo, a las 3:00 am el espectáculo seguía. El OVNI desapareció hacia el amanecer, sin lograrse distinguir el momento preciso.

Sin embargo, al día siguiente diversos canales de televisión nacionales y locales (*Canal 5*, *Canal 9*, *Uranio 15*, *Frecuencia Latina*, así como la emisora de radio *RPP* y el diario *El Chino*) informaron que el «ovni» que volaba en el cielo limeño había sido en realidad una cometa. Contrariamente, para Ángel Araujo, de 22 años, estudiante de Administración de Empresas, hermano de uno de los policías testigo (quien le avisó para que lo contemplara), la cometa amarilla mostrada en la TV de apenas un metro de diámetro no podía ser la causa de haber movilizado incluso al alcalde del distrito. A Araujo le parecía sospechoso que el *Canal 4*, que filmó desde un comienzo, y las manifestaciones del astrónomo Abraham Levi, que se trataba de un OVNI, no fueran emitidas, especialmente la filmación en la cual se comprobaba que el objeto poseía luz propia. Araujo sostiene que a su entender se trataría de un objeto energético, es decir, no una nave con tripulantes, sino un ser de constituido de energía con forma de un rombo achatado. [Fuentes: inspec4@mail.cosapidata.com.pe, huos@telematic.edu.pe, pmartinez@amauta.rcp.net.pe]

La CIA admite que oculto y mintió en información OVNI

La agencia central de inteligencia de los EE.UU (CIA) ha recurrido a Internet para publicar un estudio en el que admite que durante la guerra fría el gobierno de su país mintió y dejó creer que se trataban de ovnis lo que únicamente eran aviones espía.

El estudio de unas quince páginas DIN A4 realizado por el historiador Gerald K. Haines y que lleva por título «Cia's Role in the Study of UFO's, 1947-90» señala que numerosos avistamientos no eran otra cosa que observaciones de los aviones espía U-2 y SR-71 que realizaban vuelos secretos sobre EE.UU. y en lugares tan distantes como Alemania, Reino Unido o Taiwan. La USAF llegó incluso a realizar declaraciones falsas, ofreciendo explicaciones premeditadamente erróneas sobre sucesos OVNI para dar respuesta a la demanda de la opinión pública pero protegiendo a la vez la operación secreta: control y fotografía de objetivos allende las fronteras.

Estas declaraciones no han cogido de sorpresa a muchos especialistas OVNI y siguen a las diversas realizadas sobre el asunto Roswell, en una época que parecen haber optado por un cambio de política y mayor transparencia en la temática ufológica, cosa que algunos otros han interpretado como nuevas maniobras de diversión.

Sin embargo, aceptando como razonables las explicaciones de la CIA, siempre quedarán visiones por explicar tal como señalaba Pere Redón, presidente del CEI, al declarar que aunque «somos bastante escépticos los informes de la CIA no lo explican todo» en una entrevista para el matutino *La Vanguardia* (10-VIII-97). [Fuentes: Agencias, prensa y «CIA's Role in the Study of UFO's, 1947-90» en *Studies In Intelligence*, vol 01, nº 1, 1997]

OVNIS SOBRE FRANCIA

En fechas recientes el este del vecino estado francés ha sido testigo de diversas observaciones OVNI. El primer incidente tuvo lugar el domingo 7 de septiembre de 1997 a las 22:00 h. Los señores Rapp estaban participando en un banquete por la noche en Metz, una ciudad del departamento de Moselle, cuando vieron una extraña bola de luz cerca de la catedral de Metz.

Inmediatamente el Sr. Rapp echó mano a su cámara de video y empezó a grabar. La cámara estaba equipada con un zoom X30. «Mientras miraba a través del visor, el señor Rapp vio una figura ovalada, de color amarillo pálido con trazas de verde». Consiguió grabar 10 segundos de video antes de que el OVNI desapareciera rápidamente. Luego llamó a la policía urbana de Metz, que derivaron el asunto a la Gendarmerie. (*Le Republican Lorrain* del 10/09/97).

El lunes 8/09/97, a la 1:43 de la madrugada, un parroquiano vio «una figura triangular sobre Boulogne, en el departamento de Haute de Seine». El OVNI «tenía una luz verde-azulada en cada esquina».

Con anterioridad, el jueves 4/09/97, a las 23:17 h, tres aficionados al tema OVNI contemplaron en los aledaños de Thionville, en el departamento de Meurthe et MOselle, un gran triángulo con tres luces verdes seguido de un rayo iluminó el cielo. El tamaño del objeto era de unos 300 metros de largo por cada lado. Su avance era lento, próximo a Metz.

El viernes 5/09/97, a las 4:30 de la madrugada, un hombre vio una bola de luz verde cerca de Val et Chatillon, en el departamento de Meurthe et Moselle. Le seguía una línea naranja. La observación se repitió Jarville, un suburbio en la parte norte de la ciudad de Nancy.

El lunes 8/09/97 puedo observarse una bola verde por encima de Pont au Mousson, en Meurthe et Moselle. Eran las 21:00 h. Diez minutos más tarde, al parecer, el área era sobrevolada por un escuadrón de Mirage 2000. Los observadores contaron no menos de 10 cazas Mirage sobre la región de Netz/Nancy, volando en lo que parecía ser una patrulla de combate aéreo. La Armée de l'Air no efectuó comentarios sobre las maniobras y tampoco se mencionó el incidente en los medios de comunicación franceses.

El martes 9/09/97, a las 22:00 h, cuatro testigos vieron una «brillante luz blanca» en Buxy, en el departamento de Seine et Loire. Su observación correspondía a una luz que rondaba su casa, y que parecía pertenecer a una figura grande. [Fuente: *UFO ROUNDUP*, volumen 2, nº 36, 21/09/97]

ONVIS SOBRE SEVILLA

El pasado día 5 de Febrero, sobre las siete y media de la mañana, unas cincuenta personas que se encontarban trabajando en las instalaciones de Mercasevilla, fueron testigos del avistamiento de un Ovni, según relató Juan Menéndez Ruiz. El objeto en cuestión tenía forma circular, tamaño de una taza invertida y color blanco brillante. El ovni se quedó detenido repentinamente en el cielo que estaba estrellado por lo que no pudo existir confusión .

Posteriormente pudo notarse claramente como de dicho objeto se desprendía uno mas pequeño de color rojo que tras realizar una maniobra a ambos lados del primero volvió, estando este en marcha, a introducirse en el interior del de mayor tamaño.

Finalmente se perdió en el horizonte, registrándose a continuación la presencia de un avión sobre el cielo. El avistamiento, según Juan Menéndez, duró varios minutos y fue muy comentado por los presentes que tuvieron oportunidad de presenciarlo.

Así mismo otro testigo anónimo indicó que un hecho similar fue presenciado por seis personas mas, dividida en dos grupos, en Bormujos, a la misma hora.

Según el relato de esta persona el objeto tenía forma circular y al igual que el anterior de color blanco brillante, pero con la diferencia que una línea perpendicular de tonalidad roja pendía de la parte inferior del objeto.

También en esta ocasión pudo observarse la salida de otro objeto de menor tamaño y de igual tonalidad rojiza que, tras realizar las maniobras relatadas en el avistamiento anterior de Mercasevilla, se introdujo por la parte inferior del de mayor tamaño, tras lo cual desapareció. En esta ocasión el hecho duró breves instantes, señalándose igualmente la posterior presencia de un avión.
[Fuente: Jose Doblado 30-VI-97 en http://www.zeronay.net/~/ultima.htm].

Ovni en las Inmediaciones de Castillo de las Guardas (Sevilla)

Eran las 12 horas y 30 minutos del día 25 de mayo de 1997, cuando el matrimonio compuesto por José Luna Rodríguez y Encarnación Vázquez Díaz y los hijos Luis, José y Verónica, circulaban por la carretera desde Aznalcollar hasta El Castillo de las Guardas en la demaracación de Sevilla

En una de las escasas rectas que la carretera posee, observaron un objeto que estaba situado unos 5 o 6 metros sobre la carretera, parado y sin emitir sonido alguno. Los testigos, al verlo, pararon el vehículo a unos 15 metros de la perpendicular del ovni.

El objeto desconocido emitía destellos luminosos muy intensos que al cegarlos impedían ver bien su forma. Transcurrida una media hora, el objeto apagó las intensas luces encendiendo otras más tenues sobre los bordes, cubriendo todo el espectro luminoso. Entonces los testigos, que no habían abandonado el interior del vehículo, pudieron observar que la forma del objeto era semejante a un cono truncado por la parte superior. Los testigos no recuerdan haber visto ventanas o puertas.

Estaban asustados y no se decidieron a poner el coche en marcha hasta que el objeto desapareció, lo que tardó en acaecer. Al fin José Luna, que era quien conducía el vehículo, accionó la llave de contacto y reanudó la marcha con dirección hacia El Castillo de las Guardas.

Tras unos 3 kilómetros observaron cómo una luz intensa les perseguía echándoseles encima. El conductor frena de repente, arrancando de nuevo al alejarse el objeto desconocido. Esta acción se repitió varias veces hasta que apareció un camión que venía en sentido contrario, al que pararon contándole a su conductor lo sucedido. El profesional de la ruta, don Antonio Llamas, les contó que este tipo de apariciones se suceden con bastante frecuencia, él les pudo contar algunas experiencias con ovnis y les propuso acompañarles hasta el Castillo de las Guardas, después cada uno siguió su camino. [Fuente: José Doblado, 21-VI-97, n http://www.zeronay.net/~/ultima.htm]

OTRO OVNI EN SEVILLA

Manuel Mateo Román es natural de las Cabezas de San Juan y desde hacia unos meses trabajaba como tractorista de una finca llamada «La Alegría» a 6 km de Gerena y 1 de la carretera de Olivares, en un punto conocido como la torre Mocha, una zona que según algunos investigadores es un auténtico vivero de ovnis.

Sobre las 20:30 del día 31 del pasado mes de enero observó, junto a otro compañero, una luz que se aproximaba a su altura. El acompañante de Manuel se adelantó perdiéndole de vista al transponer un cerro, contemplando entonces el testigo como esa luz descendía a una pequeña cañada llamada «Los Garabatos» hasta muy cerca del suelo junto a la antigua vía del ferrocarril de Aznalcoyar. Se quedó deslumbrado por aquella potente luz parecía tener unos 30 metros en forma de puro a la que cubría una niebla de colores luminosa.

El testigop se quedó petrificado frente a aquel artefacto que tenía a tan solo 100 metros de distancia. La observación duró unos 5 minutos. Posteriormente se desplazó a un cortijo cercano para comentar lo que había visto, regresando con otros tractoristas, pero sin que se viera ya nada. Al parecer los televisores del cortijo perdieron la señal a la hora del avistamiento y que la tierra en la vertical del ovni tomó un color amarillento distinto del resto. [Fuente: Jose Doblado 30-VI-97 en http://www.zeronay.net/~/ultima.htm. Investigado también por el IIEE de Barcelona].

CHARLA SOBRE OVNIS

El pasado 2 de octubre, el investigador del departamento de física del aire de la Universidad de Barcelona, David Galadí-Enríquez, dio una charla titulada *El asunto Pedraforca* en los locales que la editorial Antares cede al grupo catalán de ARP.

Durante la misma se pasó revista a las observaciones de febrero-marzo de 1996 en las poblaciones barcelonesas de Saldes y Gósol (ver *Papers* nº 27-28, p. 224 y nº 35-36, p. 285) . En su inteligente exposición se indicó que si bien el fenómeno principal se debió al planeta Venus, el estímulo original de Fina Soler y otras realizadas en video durante esos días de gran bullicio e interés hacia lo que se veía en el cielo, no pueden ser explicadas por falta de precisión. De esta manera se descartó la tesis propuesta en su día de que se trataba de la nave MIR, especialmente visible aquellos días [*País* -Cataluña- (2-III-96), *Regió 7* (5-III-96)]. [Fuente: CEI].